

Архивски број : 0801-389/3
01-12-2021 Година

Постапувајќи по претставка бр. 0801-389/1 од 10.12.2018 година поднесена од адвокатот [REDACTED] во име на [REDACTED] за сторена дискриминација од страна на Основен суд Скопје I и Иван Џолев како Претседател на Основниот суд Скопје I а врз основа на: политичка припадност и личен и општествен статус во областа на правосудство и управа. Комисијата за спречување и заштита од дискриминација врз основа на член 21, став 1 точка 14 и член 27, став 1 од Законот за спречување и заштита од дискриминација (Службен Весник на Р.С. Македонија бр. 258/2020 од 30.10.2020), на 01.12.2021 го донесе следново:

МИСЛЕЊЕ

НЕ СЕ УТВРДУВА ИНДИРЕКТНА ДИСКРИМИНАЦИЈА врз [REDACTED] врз основа на политичка припадност и личен општествен статус во областа на правосудството и управа од страна на Кривичниот суд Скопје и Претседателот на судот Иван Џолев.

ОБРАЗЛОЖЕНИЕ

На 10.12.2018 година до Комисијата за заштита од дискриминација (КЗД) стигнала претставка од адвокатот [REDACTED] кој во име на [REDACTED] се жали дека Кривичниот суд Скопје и претседателот на Судот го дискриминираат горенаведениот врз основа на политичка припадност и личен и општествен статус со тоа што му го нарушуваат правото на правично судење заштитено со член 6 став 3 точка Б и В од Европската конвенција за човекови права. Во претставката адвокатот наведува дека на [REDACTED] му се суди по 5 (пет) предмети во исто време и дека поради големиот број на предмети во текот на една недела има по неколку рочишта а некогаш во ист ден има закажано рачишта за главни расправи и за два предмети. Ова, како што нагласува адвокатот е „спротивно од досегашната пракса на судот, каде што во текот на еден месец по правило се закажуваат по едно до две рочишта“.

Понатаму, нагласува подносителот, дека и претседателот на судот врши дискриминација со оглед на тоа што според Судскиот деловник тој е надлежен за организирање на работата, раководењето и управувањето со судот, носење на одлуки, наредби, упатства во вршење на работите од делокругот на судската управа и друго. Дискриминацијата, како што тврди подносителот, е во тоа што [REDACTED] доставил писмени поднесоци до претседателот на Основниот суд за да го извести за неговата ситуација но Претседателот на судот одбрал да ги игнорира поднесоците. Со ваквата интензивна динамика на судење, подносителот тврди дека се нарушува правото на

правично судење и дека [REDACTED] не може да си ги бира бранителите затоа што тие се бранители и на други странки и не можат да постигнат на сите рочишта.

На 14.12.2018 година од КЗД утврдиле дека тврдењето за дискриминација е веројатно и пратиле барање за изјаснување до судот и претседателот на судот заверено под број 0801-389/2 и 0801-389/3. На 21.12.2018 година Судот одговорил по барањето 0801-389/4 и им посочил дека единствен орган за оценување на работата на судот е Судскиот совет, односно дека претставката треба да се упати до нив. Старата Комисија не постапила понатаму по овој предмет. Но, со донесување на новиот Закон за спречување и заштита од дискриминација „Службен весник бр.258/2020“ од 30.10.2020 година формирана е нова Комисија за спречување и заштита од дискриминација (КСЗД) кој со членот 47 од Законот е обврзана започнатите постапки за заштита од дискриминација, како и за поднесените претставки по кои не е започната постапка до денот на влегувањето во сила на овој закон, да ги заврши според одредбите на новиот закон.

За таа цел, КСЗД на 09.06.2021 година до адвокатот [REDACTED] прати барање за изјаснување 08-144/1 дали сака претставката да биде разгледана од новата Комисија. На 24.06.2021 година подносителот потврди дека сака да биде одлучувано по претставката од страна на новата Комисија, но за разлика од првата претставка каде адвокатот се жали на директна дискриминација во новото барање тој посочува дека **против [REDACTED] од страна на државните органи од областа на правосудството се спроведува индиректна дискриминација од член 8 став 2 од Законот за спречување и заштита од дискриминација.** Ваквата индиректна дискриминација, подносителот тврди дека се прави преку навидум неутрални одредби од Законот за кривична постапка и Судски деловник, преку кои се закажуваат рочишта со динамика која [REDACTED] го става во понеповолна положба од други сообвинети лица во кривичните предмети, но и во понеповолна положба генерално во однос на граѓаните на Република Северна Македонија кои се соочуваат со кривичен прогон.

За да може Комисијата да го утврди основот за дискриминација и да го извлече потребниот компаратор, до Основниот суд Скопје I Скопје беше испратено барање за податоци 1) кој предмет заверен пред Кривичен суд Скопје I Скопје во периодот 2018-2021 година имал закажано најмногу расправи. 2) Во посочениот период колкав е просечниот број на рочишта по предмет кои што се суде. На тоа Судот ни одговори дека најчесто одржуван предмет е КОК бр. 40/18 поврзан со настаните од 27 април кои се случија во Собранието со во просек по 10 расправи во месецот и КОК 7/18 означен како „Титаник“ со по 2 расправи во текот на еден месец. Покрај тие два податоци Судот ни испрати и табеларен приказ на вкупниот број на предмети и колку расправи биле насрочувани по тие предмети.

Од добиените податоци за сите предмети во кои подносителот се јавува како обвинет, Комисијата за спречување и заштита од дискриминација заклучи дека динамиката на закажување на рочишта во секој од предметите е иста за подносителот и останатите обвинети лица по секој предмет. Зголемениот број на рочишта кој ги има подносителот во однос на останатите лица опфатени со цитираните предмети е од причина

што подносителот се јавува како обвинет во повеќе предмети. Законот за спречување и заштита од дискриминација не и дава на Комисијата законски овластувања да утврди повреда на правото на правична судска постапка затоа што тоа е спротивно на член 98 од Уставот и член 11 од Законот за судовите.

Комисијата единствено согласно своите законски овластувања, може да даде препорака и мислење дали во одредена судска постапка има повреда на правото на еднаквост по некои од законски предвидените дискриминаторски основи. Па оттука, согласно првичните тврдења на подносителот дека врз него е извршена дискриминација врз основа на политичка припадност и општествен статус, Комисијата утврди дека подносителот во секој од предметите во кои се јавува како обвинет не бил ставен во нееднаква положба во споредба со останатите обвинети од секој од предметите, бидејќи динамиката на закажување на рочишта по предмет за сите обвинети била иста, сите обвинети имаат ист општествен статус, односно се високо профилирани избрани и именувани лица и сите обвинети имаат иста политичка определба, односно се членови на иста политичка партија. Во однос на тврдењата на подносителот за сторена индиректна дискриминација преку навидум неутрални одредби од Законот за кривична постапка и Судски деловник, Комисијата ценеше дека одредбите од наведените акти еднакво се применувале кон сите обвинети во цитираните предмети во кои подносителот се јавува како обвинет.

Следствено на аргументите, Комисијата смета Кривичниот суд Скопје и Претседателот на судот Иван Џолев не го ставиле подносителот во нееднаква положба врз основа на неговата политичка определба и општествен статус во споредба со останатите обвинети од судските постапки во кои и тој се јавува како обвинет. Воедно, Комисијата смета дека одредбите на Законот за кривична постапка и Судскиот деловник не вршат индиректна дискриминација врз подносителот, па согласно на тоа Комисијата одлучи како во диспозитивот на ова мислење.а

Скопје
01.12.2021

Комисија за спречување и заштита од
дискриминација

Претседателка
Весна Бендевска

Доставено:

- Адвокат [REDACTED] 1000 Скопје
- Основен суд Скопје 1-Бул. Крсте Петков Мисирков 1, 1000 Скопје

