Република Северна Македонија

КОМИСИЈА ЗА СПРЕЧУВАЊЕ И ЗАШТИТА ОД ДИСКРИМИНАЦИЈА

ОКСЗД

Republika e Maqedonisë së Veriut

KOMISIONI I PARANDALIMIT DHE I MBROJTJES NGA DISKRIMINIMI

Архивски број: 08-2515

11-04-2025 година

Постапувајќи по претставка бр. 08-662/1 од 10.10.2024 година поднесена од од Скопје, со адреса на живеење на ул. во Скопје, против и при Медицински факултет – Скопје, Универзитет "Св. Кирил и Методиј" - Скопје, за сторена дискриминација врз основа на образование и друга основа – лична нетрпеливост во областа на работата и работните односи, Комисијата за спречување и заштита од дискриминација, врз основа член 27 став (1) од Законот за спречување и заштита од дискриминација ("Службен весник на Република Северна Македонија", бр. 258/2020), го донесе следното

МИСЛЕЊЕ

НЕ СЕ УТВРДУВА ДИСКРИМИНАЦИЈА врз од Скопје, сторена од страна на – Раководител и – Раководителка при Медицински факултет – Скопје, Универзитет "Св. Кирил и Методиј" – Скопје, а врз основа на обраование и друга основа – лична нетрпеливост, во областа на работата и работните односи.

Образложение

На ден 10.10.2024 година до Комисијата за спречување и заштита од дискриминација (во понатамошниот текст: „**Комисијата**") беше поднесена претставка заведена под архивски број 08-662/1 од страна на од Скопје, со адреса на живеење на , против – Раководител и – Раководителка при Медицински факултет – Скопје, Универзитет "Св. Кирил и Методиј" – Скопје (во понатамошниот текст: "**УКИМ Скопје**"), за извршена дискриминација врз основа на образование и друга основа – лична нетрпеливост, во областа на работата и работните односи.

1.

Во претставката подносителката наведува дека врз неа се вршела дискриминација така што и било одземено правото на напредување во кариерата согласно нејзините стекнати стручни квалификации. Подносителката смета дека врз неа била сторена како директна така и индиректна дискриминација, а последениот акт на дискриминација наведува дека бил поврзан со конкурс за избор во звање од

07.02.2024 година. Имено, во 2008 година подносителката била избрана за асистент по предметот Судска медицина па цели 16 години нејзиниот статус во рамки на Медицинскиот факултет – Скопје, каде била во работен однос 26 години бил уназаден. По 19 години асистентски стаж со нејзиното докторирање во 2015 година на Бугарската Академија на науките во Софија и формалното исполнување на услов за избор во наставно – научно звање, цели 8 години според подносителката на Катедрата не се отварало место за наставник и не се распишувал конкурс кој според неа го распишувал деканот на факултетот иако согласно Статутот – за тоа постоела обврска. Во меѓувреме подносителката станала Насловен Доцент, а сега и професорка на Универзитет "Гоце Делчев" – Штип (во понатамошниот текст: **"УГД – Штип"**), како и доцент на Медицински факултет во Марибор, Република Словенија. Подносителката наведува дека на овој начин, со навидум неутрална пракса, 8 години била ставена во понеповолна положба во однос на останатите членови на катедрата заради лична нетрпеливост како резултат на нејзиниот докторат одбранет во Република Бугарија.

Понатаму, во претставката е наведено дека на 02.10.2023 година бил објавен конкурс за избор на две лица во наставно – научно звање, но подносителката не била известена за конкурсот од страна на Раководителот на институото и Раководителката на катедрата па објавувањето го сокриле со јасна намера според неа на истиот да не се јави како кандидат и со тоа едно место да припадне на нејзин колега кој докторирал во јуни 2023 година, а друго за нејзина колешка која во тој момент немала докторирано. Наведеното според подносителката било повторена дискриминација врз неа. Во овој случај Раководителот на Институтот и Раководителката на Катедрата не сподемиле со подносителката одлука на Наставно – научен совет на факултетот.

Последен акт на дискриминација подносителката смета дека е сторен со објавување на конкурс на 07.02.2024 година наменет за друга нејзина многу помлада колешка со неспоредливо помали постигнувања, како во однос на трудови така и во однос на часови настава споредено со подносителката која докторирала во 2015 година. И овој пат подносителката не била известена за конкурсот. Во Рефератот на рецензионата комисија објавен во Билтен на УКИМ Скопје бр. 1315 од 01.10.2024 година соодносот во постигнати резултати помеѓу подносителката и другата кандидатка бил следниот – таа добила 835,974 бодови наспроти 374,94 бодови на другата кандидатка наспроти што комисијата сепак донела заклучок дека другата кандидатка ги исполнила условите за избор и била предложена за избор, притоа не споменувајќи ја подносителката, прим. Д-р сци. во Заклучокот на Рефератот што според неа било спротивно на член 173 став (8) од Законот за високото образование. Смета дека иако не било експлицитно наведено, раководителите на институтот и катедрата сметале дека нејзиниот докторат не бил од судскомедицинско подрачје што претставувало уште една алатка за дискриминација.

Крајно се наведува дека повеќегодишната продолжена и повторена дискриминација врз подносителката се огледувала и во тоа дека нејзината канцеларија била најмала и единствена во која немало чешма за миење раце што пак како на обдуцент било неопходен услов на работното место. Нејзината канцеларија делела санитарен чвор со друга соседна канцеларија од кој таа немала клуч. Воедно, Раководителот на

Институтот ја ставал на дежурства како втор обдуцент заедно со него кога тој бил прв обдуцент и покрај тоа што таа долги години пред него специјализирала, магистрирала и докторирала, а посебно вознемирување и вршел затоа што била ангажирана на УГД Штип па во еден наврат нејзини студенти биле избркани од негова страна. Во јуни 2024 година на пријавено учество на Научен Конгрес на кој само таа имала можност да презентира труд, нејзините колеги организирале превоз и сместување без да ја вклучат подносителката поради што не можела да присуствува на конгресот, а нејзини лични финансиски средства пропаднале затоа што Раководителот на Институтот ја натерал сама да ја плати котизацијата за учество. Со дискриминацијата што се вршела врз неа наоѓа дека била и материјално оштетена. Воедно Раководителот на Институтот, експлицитно и забранувал на нејзини вештачења кои имале карактер на авторски труд таа да се потпишува како "проф. д-р" затоа што не била професор на Медицински факултет – Скопје при УКИМ - Скопје туку на УГД - Штип.

2.

На 16.10.2024 година Комисијата се обрати до – Раководител на Институт за судска медицина криминалистика и медицинска деонтологија и – Раководителка на катедра за судска медицина при Медицински факултет – Скопје, УКИМ Скопје, со Барања заведени под број 08-662/2 и 08-662/3 за произнесување по наводи во претставка.

На 05.11.2024 година во Комисијата е пристигнато Произнесување бр. 24/0301-498/24-1 од 05.11.2024 година о – Раководителка на катедра по судска медицина при Медицински факултет – Скопје. Во произнесувањето се наведува дека именуваната за раководителка на катедрата била избрана на 05.12.2016 година, а до тогаш Раководител на Институт за судска медицина, криминалистика и медицинска деонтологија бил , а Раководителка на катедрата била д-р , следствено неосновани биле обвинувањата од страна на подносителката на претставката дека сегашната Раководителка на катедрата во периодот од 2008 до 2016 година била член на катедрата, но не и на било каква позиција преку која би го спречила нејзиното напредување во наведениот период.

понатаму наведува дека наоѓа дека статусот на подносителката со оглед на нејзиниоте квалификации се движел во нагорна линија ако се земе предвид дека во текот на 2019 година таа била избрана во наставно – научно звање Доцент на Медицински факултет на Универзитет Марибор, Република Словенија, а истиот и бил продолжен за период од 07.11.2022 година до 06.11.2027 година. Понатаму, во 2017 година била избрана за Насловен Доцент од наставно – научна област Судска медицина на Факултет за медицински науки при УГД - Штип и крајно наведува дека во текот на 2022 година подносителката била избрана за наставник насловен вонреден професор на Факултет за медицински науки при УГД - Штип за наставно – научна област Судска медицина. Раководителката на катедрата наведува дека од доказите кои ги доставува во прилог е видно дека таа секогаш ја поддржувала подносителката како нејзина колешка.

Раководителката на катедрата наведува дека подносителката на претставката во целиот период постапувала спротивно на член 174 став (7) од Закон за високото образование во кој е уредено дека "Едно лице не може да биде избрано истовремено во наставно - научно, наставно-стручно, наставно и соработничко звање на повеќе од една високообразовна установа". Подносителката сметано од 2019 година била избрана во звања и на УГД - Штип и на Универзитет во Република Словенија со што со умисла го повредувала наведениот закон и за целиот период од страна на Раководителката не била спречена да ја гради нејзината професионална кариера. Понатаму наведува дека сите одлуки на катедрата се носеле со јавно гласање па така и одлуката за предлог за распишување на конкурс. Во текот на изминатите 8 години на катедрата имало доволен број наставници кои ја покривале наставно - научната дејност. Во меѓувреме право на старосна пензија оствариле тројца наставници па поради тоа биле дадени предлози за избор во звања.

Понатаму во произнесувањето се наведува дека подносителката на претствката не била член на катедрата од 2018 година, на нејзино барање доставено до Декан на Медицински факултет - Скопје и до Генерален секретар на Медицински факултет – Скопје, па наоѓа дека неоснован бил наводот дека била принудена да ја напушти катедрата бидејќи од местото Асистент самата се откажала со изјава дадена од нејзина страна. Во однос на конкурсот наведува дека со самиот факт дека истиот е објавен во дневен печат со определен рок за пријавување се елиминирала можноста одреден кандидат да биде фаворизиран, па следствено не можело да стане збор за дискриминација. Во врска со овој конкурс бил извршен и вонреден инспекциски надзор од страна на Државен просветен инспекторат кој на Записник бр. 03-5763/1 од 18.12.2023 година не утврдил незаконитости во постапката за избор на кандидат.

Во врска со последно објавениот конкурс во произнесувањето се наведува дека рецензионата комисија при оценување на кандидатите постапувала врз основа на Законот за високото образование и Правилникот за посебните услови и постапката за избор во наставно - научни, наставно - стручни и соработнички звања и демонстратори на УКИМ Скопје, а во ниту еден дел од наведените акти не пишувало ниту постоела гаранција дека поголемиот број на поени значел дека се работело за вистинскиот кандидат. Двата документи ги давале условите под кои може да биде избран кандидат, а гласањето на членовите на Наставно – научниот совет била индивидуална одлука на секој поединец. За законитоста на одлуката на рецензионата комисија се грижел Факултетот и Државниот просветен инспекторат кој во секој момент можел да ја провери Одлуката за избор. Крајно, во врска со посочениот Научен Конгрес се наведува дека заради недостаток на средства факултетот дозволувал првично вработените кои оделе на научен конгрес сами да ги подмират трошоците, а потоа истите да бидат рефундирани од страна на факултетот, па Раководителката на катедрата и самата истото го сторила, како и останатите вработени кои присуствувале на конгресот.

Кон произнесувањето Раководителката на катедрата ги приложи следните документи како доказ:

- Известување бр. 24/0801-486/16 од 05.12.2016 година доставено до Деканката на Медицински факултет – Скопје,
- Утврдување предлог – кандидат за Раководител на катедра бр. 24/0801-486/16 од 28.11.2016 година до членови на Катедра за судска медицина,
- Барање бр. 02-5307/2 од 21.11.2016 година до в.д Раководител на катедра за судска медицина од Деканка на Медицински факултет – Скопје,
- Реферат за избор на еден наставник во насловно звање за наставно – научната област Судска медицина на Факултет за медицински науки при УГД - Штип објавен во Универзитетски Билтен број 198 во октомври 2017 година,
- Одлука за избор бр. 2002-230/10 од 15.08.2022 година на Наставно – научен совет на Факултет за медицински науки при УГД - Штип
- Одлука за избор бр. 711-11771/2022/532-AF на Медицински факултет при Универзитет во Марибор, Република Словенија,
- Решение УП1. Бр. 15-935 од 29.09.2015 година на министер за образование за признавање на воскообразовна квалификација стекната во странство,
- Статут на Медицински факултет при УКИМ Скопје од ноември 2019 година,
- Конкурс за избор на лица во сите наставно - научни, научни, насловни и соработнички звања, објавен во дневниот весник "Нова Македонија" од 02.10.2023 година,
- Правилник за посебните услови и постапката за избор во наставно - научни, научни, наставно стручни и соработнички звања и демонстратори на УКИМ Скопје објавен во Универзитетски гласник на 5ти ноември 2018 година,
- Записник Ип1. Бр. 09-1019 од 13.11.2023 година од извршен вонреден инспекциски надзор на Државен просветен инспекторат,
- Записник бр. 24/0801-283/24 од 28.06.2024 година од одржан состанок на Катедра за судска медицина на 28.06.2024 година,
- Допис бр. 24/0801-266/24 од 10.06.2024 година од до членови на катедра по судска медицина при Медицински факултет - Скопје, УКИМ Скопје,
- Диплома бр. 000530 од 26.02.2015 година издадена од Бугарска Академија на науките, Институт по експериментална морфологија, патологија и антропологија со музеј, на име , во фотокопие,
- Изјава бр. 24/0301-539/24 од 04.11.2024 година дадена и потпишана од до Раководител на Институт за судска медицина, криминалистика и медицинска деонтологија,
- Договор за вработување бр. 04-4806/287 од 08.11.2021 година склучен помеѓу и Медицински факултет – Скопје при УКИМ Скопје

- Барање бр. 24/0401-643/23 од 28.12.2023 година од Раководител на Институт за судска медицина, криминалистика и медицинска деонтологија до Деканот на Медицински факултет – Скопје,
- Барање бр. 24/0401-643/23 од 27.12.2023 година од прим.
- Барање бр. 24/0301-34/24 од 25.01.2024 година до Декан на Медицински факултет – Скопје,
- Барање бр. 24/0401-34/24 од 18.01.2024 година од прим.
- Допис бр. 05-718/5 од 01.03.2018 година од прим. до Декан на Медицински факултет - Скопје и до Генерален секретар на Медицински факултет - Скопје и
- Допис бр. 554 од 03.07.2015 година од Бугарска Академија на науките, Институт по експериментална морфологија, патологија и атропологија со музеј до Информативен центар за еквиваленција и признавање на странски високообразовни квалификации, Министерство за образование и наука на Република Македонија.

На 05.11.2024 година во Комисијата пристигна и произнесување по наводи во претставка бр. 24/0301-498/24 од 05.11.2024 година на Раководител на Институт за судска медицина, криминалистика и медицинска деонтологија, Во произнесувањето е наведено дека за Раководител на овој Институт именуваниот бил избран со Одлука бр. 02-5559/4 од 05.12.2016 година, а до тогаш Раководител на Институтот бил па наоѓа дека биле паушални обвинувањата за одемено право за напредување на подносителката на претставката за целовреметраење на наведениот период од причина што тој како и останатите негови колеги биле членови на катедрата, но не биле на ниту една позиција од која би биле во можност да го спречат нејзиното напредување.

Понатаму во произнесувањето се наведува дека професионалната кариера на подносителката се движела во нагорна линија согласно нејзините стручни квалификациии, и тоа

- Во текот на 2019 година подносителката била избрана во наставно – научно звање Доцент на Медицински факултет при Универзитет во Марибор, Република Словенија, продолжен до 06.11.2027 година,
- Во 2017 година избрана била за насловен Доцент од наставно - научна област Судска медицина на Факултет за медицински науки при УГД – Штип,
- Во текот на 2022 година била избрана за наставник насловен Вонреден професор на Факултетот за медицински науки при УГД - Штип
- Во текот на 2023 година била избрана во звање Примариус врз основа на препорака дадена лично од Раководител на Институт за судска медицина, криминалистика и медицинска деонтологија.

Понатаму во произнесувањето се наведува дека во изминатите 8 (осум) години на катедрата имало доволен број наставници кои ја покривале наставнонаучната дејност на катедрата, а во меѓувреме право на старосна пензија оствариле тројца

наставници поради што биле дадени предлози за избор во звања. Конкурсите за избор во звања биле во домен на катедрата, а тој како Раководител на Институтот бил еден од членовите на катедрата. Подносителката на претставката, не била член на катедрата од 2018 година на нејзино барање доставено до Деканот на Медицински факултет - Скопје бр. 02-718/5 од 01.03.2018 година. Во однос на наводите дека подносителката била принудена да ја напушти катедрата, Раководителот на Институтот наведува дека биле невистинити поради тоа што било факт дека таа со изјава потпишана од нејзина страна се откажала од местото Асистент, бидејќи според Законот за високото образование едно лице не може да биде избрано во наставни, научни или соработнички звања на повеќе од еден универзитет. Во врска со конкурсот за избор на кандидати во звања во 2023 година, именуваниот посочува дека за овој конкурс бил извршен вонреден инспекциски надзор од страна на Државниот просветен инспекторат за што бил сочинет Записник бр. 03-5763/1 од 18.12.2023 во кој било наведено дека не биле констатирани незаконитости во постапката за избор.

Во однос на наводите на подносителката дека била ставена во понеповолна положба споредено со друго лице на последниот конкурс, Раководителот на Институтот наоѓа дека истите се неиздржани од причина што конкурсот бил јавно објавен во дневен печат. Дополнително што сите одлуки на Наставно научниот совет се објавувале на веб страната на Медицински факултет – Скопје и тие биле достапни за сите граѓани, па во таа смисла потенцира дека никој, а најмалку тој вршел притисок врз колегите да не ја информираат подносителката за распишаниот конкурс. Истото Раководителот го наведува и за конкурсот објавен на 07.02.2024 година. Воедно посочува дека тој како Раководител морал да се грижи за исполнување на обврските кон работното место, а во тоа спаѓало и почитувањето на работното време, а подносителката била вработена на Медицинскиот факултет - Скопје со полно работно време од 40 часа неделно, што значело дека останатите обврски вклучувајќи ја и обврската кон УГД - Штип можела да ги остварува надвор од работното време.

По однос на наводот за Реферотот на рецензентската комисија објавен во Билтен на УКИМ – Скопје бр. 1315 од 01.10.2024 година, Раководителот на Институтот посочува дека комисијата постапувала во согласност со Закон за високото образование и Правилникот за посебните услови и постапката за избор во наставно - научни, научни, наставно - стручни и соработнички зваша и демонстратори на УКИМ - Скопје. Во ниту еден од овие документи како наведува Раководителот не било наведено ниту било гаранција дека поголемиот број поени значел дека се работело за вистинскиот кандидат. Двата документа ги давале законските услови под кои еден кандидат можел да биде избран. Гласањето на членовите на Наставно научниот совет пак, било поединечно и индивидуална одлука на секој член.

Во врска со наводите во претставката кои се однсуваат на канцеларијата на подносителката наведено е дека таа била сместена во истата повеќе од десет години, но дека дури сега изразува незадоволство од тоа. Од аспект на условите се појаснува дека биле исполнети сите услови за канцелариско работење. Од аспект на санитарен чвор – таков имало и пред обдукционата сала, а просторните услови во Институтот

ул. Даме Груев 1, 1000 Скопје, Република Северна Македонија
Dame Gruev 1, 1000 Skopje, Republic of North Macedonia
+389 23232368;
+389 23216892
www.kszd.mk
contact@kszd.mk

биле такви да некои од колегите биле и по двајца па дури и тројца во канцеларија, за разлика од подносителката која не ја делела канцеларијата со друг колега.

Раководителот на Институтот наведува дека правило на Институтот било секогаш двајца лекари да ја вршат обдукцијата и вештачењето. Хиерархијата на Институтот не се водела според број на години, односно стаж или по возраст, туку по наставно - научно звање. Според систематизацијата и Договорот за работа, подносителката прим. била до неодамна лекар - специјалист, а од неодамна Примариус. Звањето на Раководителот на Институтот пак било – Вонреден професор па следствено во услови кога тој и подносителката работеле заедно на вршење обдукции – тој бил прв обдуцент во тимот. Ниту еднаш именуваната не била експлоатирана од негова страна односно работела онолку колку и останатите нејзини колеги, а не била ниту понижена. Воедно, напоменува дека во случаи кога тој бил дежурен со колега со звање – Редовен професор – тој бил втор обдуцент иако бил Раководител на Институтот.

Во врска со посетата на студенти од УГД - Штип на Институтот, Раководителот наведува дека подносителката добро била запозната дека постоеле правила дадени од страна на Ректорат на УКИМ - Скопје, според кои вработени кои вршеле високообразовна дејност при УКИМ - Скопје не можеле да ја вршат таа дејност на други универзитети, ниту пак во објектите и просториите во сопственост на УКИМ - Скопје можело да се врши образовна дејност на студенти од друг Универзитет. Воедно институтот бил институција со висок безбедносен ризик и постоела контрола на надворешни лица кои влегувале во објектот. Според него, иако подносителката го знаела наведеното свесно истото го прекршила па на Институтот донела студенти од УГД - Штип за да спроведе испит по Судска медицина за што соодветно биле известени надлежните органи на Медицински факултет при УГД - Штип и Деканот на Медицински факултет - Скопје.

Крајно, во врска со присуството на Научен Конгрес, наведува дека заради недостиг на финансиски средства факултетот дозволувал кадарот кој оди на научен конгрес првично да ги подмири трошоците, а потоа истите да бидат рефундирани. Раководителот на Институтот исто така сам ја намирил котизацијата за учество. Средства за оваа намена биле одобрени од страна на факултетот, но подносителката не отишла на конгресот.

Заклучно, наведува дека Институтот бил составен дел на Медицински факултет - Скопје и сите документи кои се иготвувале биле со печат на факултетот. Во Договорот за работа на подносителката, таа била наведена како , специјалист по судска медицина, па таа во ниту еден случај не можела да се потпишува како "професор" бидејќи нејзиното работно место на Институтот било докотор специјалист по судска медицина. Вештачењата пак не биле приватна сопственост туку на Медицинскиот факултет – Скопје, односно на Институтот за судска медицина, криминалистика и медицинска деонтологија.

Кон произнесувањето Раководителот на Институтот ги достави следните докзи

- Известување бр. 24/0801-486/16 од 05.12.2016 година од до Декан на Медицински факултет – Скопје,
- Одлука бр. 24/0801-485/16 од 06.12.2016 година за именување Раководител на Институт за судска медицина, криминалистика и медицинска деонтологија,
- Реферат објавен во Универзитетски билтен број 198 октомври 2017 година,
- Одлука бр. 2002-230/10 од 15.08.2022 година на УГД – Штип,
- Одлука бр. 711-11771/2022/10/532-AF на Медицински факултет при Универзитет во Марибор, Република Словенија,
- Препорака бр. 24/0301-491/23 од 13.10.2023 година од
- Известување бр. 09-10289/16 од 18.12.2023 година на Министерство за здравство,
- Решение УП1. Бр. 15-935 од 29.09.2015 година за признавање на високообразовна квалификација стекната во странство, издадено од Министерство за образование и наука,
- Конкурс за избор на лица во сите наставно – научни, научни, насловни и соработнички звања објавен на 02.10.2023 година во дневен весник "Нова Македонија",
- Правилник за посебни услови и постапка за ибор на во наставно - научни, научни, наставно - стручни и соработнички звања и демонстратори на УКИМ Скопје објавен во Универзитетски гласник од ноември 2018 година,
- Записник Ип1. Бр. 09-1019 од 13.11.2023 година на Државен просветен инспекторат,
- Записник бр. 24/0801-283/24 од 28.06.2024 година од одржан состанок на Катедра за судска медицина на 08.06.2024 година,
- Диплома Бр. 000530 од 26.02.2015 година на име од Бугарска Академија на науките, Институт по експериментална морфологија, патологија и антропологија со музеј, во фотокопие,
- Решение УП1. Бр. 15-935 од 29.09.2015 година на Министерство за образование и наука за признавање на високообразовна квалификација стекната во странство,
- Список на лекари од Институт за судска медицина и криминалистика за дежурства за месец Септември 2024 година,
- Список на лекари од Институт за судска медицина и криминалистика за дежурства за септември 2023 година,
- Список на лекари од Институт за судска медицина и криминалистика за дежурства за месец Јули 2022 година,
- Список на доктори од Институт за судска медицина и криминалистика за дежурства за месец Март 2022 година,
- Изјава бр. 24/0301-539/24 од 04.11.2024 година потпишана од

до

Раководителот на Институт по судска медицина, криминалистика и медицинска деонтологија,

- Договор за вработување бр. 04-4806/287 од 08.11.2021 година склучен помеѓу и Медицински факултет - Скопје при УКИМ – Скопје,
- Договор за вработување бр. 04-4806/278 од 08.11.2021 година склучен помеѓу и Медицински факултет - Скопје при УКИМ - Скопје
- Барање бр. 04/0401-643/23 од 28.12.2023 година од до Декан на Медицински факултет – Скопје,
- Барање бр. 24/0401-643/23 од 27.12.2023 година од до Раководител на Институт за судска медицина и
- Барање бр. 24/0301-34/24 од 25.01.2024 година до Декан на Медицински факултет - Скопје од

На 22.11.2024 година во Комисијата се пристигнати Допис бр. 24/0301-498/24 од 22.11.2024 година од и Допис бр. 24/0301-498/24-1 од 22.11.2024 година од со иста содржина, во прилог на кои како доказ во постапката се доставуваат Записник бр. Ип1. Бр. 09/2-908 од 30.10.2024 година за извршен вонреден инспекциски надзор од страна на Државен просветен инспекторат и Записник Уп1. Бр. 09/2-892 од 29.10.2024 година за извршен вонреден инспекциски надзор од страна на Државен просветен инспекторат.

На 10.12.2024 година до Комисијата подносителката на претставката, од Скопје достави дополнување на истата заведено под број 08-662/8 во кое наведува дека на Комисијата и понудува неколку дополнителни докази од кои е видна дискриминацијата сторена врз неа од страна на двете пријавени лица. Имено, подносителката истакнува дека Рецензентската комисија составена по повод објавен конкурс за избор на 07.02.2023 година, воопшто не се произнела во Заклучокот од рецензијата за неа како кандидат, за тоа дали ги исполнува општита и посебните услови за избор во наставно - научно звање. Споредбено, доставува заклучоци од други рецензии со повеќе кандидати каде комисијата се произнела во однос на сите нив. Понатаму, во рефератот Комисијата ја насловувала со титулата – “доктор” како да е на почеток на кариерата, а не го споменувала нејзиниот степен “доктор на медицински науки” или титулата “Примариус” за разлика од другата кандидатка која била насловена како “Асистент д-р”. Споредбено достави како била насловена во рефератот другата кандидатка и каков бил називот на подносителката во работата на Институтот за што приложува списоци од дежурства. Посочува и на различен приказ на постигнати резултати, и тоа во познавање на англиски јазик кај неа бил наведен степен C1, а кај против кандидатката степен Б2. Иако се стекнала со стручно звање Примариус на 18.12.2023 година, се до 05.12.2024 година тоа не било вклучено во Договор за вработување што имплицирало финансиски последици по нејзините примања и