

Архивски број: 08-204/11
17.06.2025 година

Постапувајќи по претставка бр. 08-204/1 од 12.2.2025 година поднесена од
од Кичево, со адреса на _____ против _____ на ООУ „Д-р
Владимир Полежиноски“- Кичево, _____, за сторена дискриминација врз основа
на политичка припадност во областа на работата и работните односи, Комисијата за
спречување и заштита од дискриминација врз основа на член 27 став 1 од Законот за
спречување и заштита од дискриминација (“Службен весник на Северна Македонија”, бр.
258/2020) го донесе следното

МИСЛЕЊЕ

НЕ СЕ УТВРДУВА ДИСКРИМИНАЦИЈА од страна на _____ на ООУ „Д-р Владимир
Полежиноски“- Кичево, _____ врз _____ врз основа на
политичка припадност во областа на работата и работните односи.

Образложение

До Комисијата за спречување и заштита од дискриминација (понатаму „Комисијата“) поднесена е претставка заведена под архивски број 08-204/1 од 12.2.2025 година, од страна на _____ против _____ на ООУ „Д-р Владимир Полежиноски“- Кичево и против Центар за социјална работа Кичево, за сторена дискриминација врз основа на етничка и политичка припадност во областа на работата и работните односи.

Според наводите од претставката, подносителката нема еднаков пристап до вработување во пријавените институции. Во случајот со училиштето смета дека постои директна дискриминација кон нејзе при нејзиниот обид за вработување како барател на работа- невработено лице од евиденцијата на Агенцијата за вработување- Кичево, за извршување на итни и неодложни работи во училиштето. _____ ООУ „Д-р Владимир Полежиноски“- Кичево на ден _____ година испратил барање од Агенцијата за вработување за кандидати за извршување на итни и неодложни работи на определено време до 3 месеци, на кое како одговор добил две лица евидентирани како невработени дипломирани _____ и тоа: _____ и _____

Директорот не постапил по ова барање, туку, според наводите на подносителката, издејствувал нов кандидат кој веќе бил вработен како _____ се одјавил на _____ година и се пријавил во Агенцијата за вработување. Овој кандидат се нашол на листата на кандидати по испратеното второ барање од страна на _____ Агенцијата за вработување, испратено на _____ година. Новиот одговор на барањето содржел ново лице- _____, за која подносителката смета дека е поддржана од градоначалникот на Кичево, кој на директорот му дал поддршка да прими кандидат со негово политичко убедување.

Против ваквото постапување подносителката поднела приговор и кривична пријава против директорот, претставка до Народниот правобранител, како и претставка до Државниот инспекторат за труд, кој го поништил првиот избор, но по некои измени во постапката, оставил сè да тече исто.

Во останатиот дел од претставката подносителката опишува друга фактичка состојба, која се однесува на постапка за вработување во Центарот за социјална работа- Кичево.

Во прилог на претставката беа доставени:

1. Приговор до директорот
2. Претставка до Државен инспекторат за труд- Кичево
3. Претставка до Заменик народен правобранител- Кичево
4. Известување бр. _____ година од директорот _____
до Заменик народен правобранител- Кичево
5. Известување за запирање на постапката _____ година од
Народен правобранител- Подрачна канцеларија Кичево
6. Барање од _____ до Агенција за вработување на Република
Северна Македонија, Центар за вработување Кичево
7. Известување од Агенција за вработување на Република Северна Македонија,
Центар за вработување Кичево до _____
8. Одговор на барање, бр _____ година од Центар за вработување
Кичево до ООУ „Д-р Владимир Полежиноски“- Кичево
9. Одговор на барање, _____ година Центар за вработување Кичево
до ООУ „Д-р Владимир Полежиноски“- Кичево.

Од причина што во претставката беа наведени две различни правни работи кои се предмет на потенцијална дискриминација, против две различни институции- ООУ „Владимир Полежиноски“ и ЈУ Центар за социјални работи Кичево, на ден 21.2.2025 година Комисијата испрати Барање за доуредување на претставката со бр. 08-204/2, со кое побара од подносителката да ја доуреди претставката на начин што ќе појасни дали до Комисијата пријавува два случаи на дискриминација и доколку да, беше упатена да поднесе две различни претставки.

На ден 3.3.2025 година подносителката достави Доуредување на претставката, заведено под бр. 08-204/4, со кое претставката поднесена на 12.2.2025 година и заведена под бр. 08-204/1 продолжи да се води против _____ на ООУ „Д-р Владимир Полежиноски“- Кичево, _____ за дискриминација врз основа на политичка припадност во областа на работата и работните односи.

Оттука, Комисијата за спречување и заштита од дискриминација согласно член 24 став 7 од Законот за спречување и заштита од дискриминација, на ден 5.3.2025 година испрати Известување бр. 08-204/5 за произнесување по наводите од претставката до _____ на ООУ „Д-р Владимир Полежиноски“- Кичево,

На ден 26.3.2025 година до Комисијата за спречување и заштита од дискриминација пристигна Известување бр. 03-86/2 како произнесување од страна на _____ на ООУ „Д-р Владимир Полежиноски“- Кичево, _____, заведено во Комисијата под бр. 08-204/6.

Во произнесувањето најпрво информираат дека на ден _____ година од страна на училиштето било побарано од Агенцијата за вработување лице кое е пријавено за работен однос и има завршено високо образование како дипломиран _____ о нивно посредување. Од страна на Агенцијата бил доставен одговор под бр. _____ година, во кој биле наведени две лица кои ги исполнуваат условите од барањето, _____ и _____, о добиеното известување, од страна на училиштето не бил извршен контакт со наведените лица бидејќи, како што наведуваат, во тој период имале внатрешно прераспоредување на вработен од работно место ложач на парни котли на работно место економски домаќин.

На ден _____ година до Агенцијата за вработување поднеле ново барање под бр. _____ за лица кое се пријавени за работен однос и има завршено високо образование како дипломиран _____ со нивно посредување. Од страна на Агенцијата бил доставен одговор

под бр. _____ на ден _____ година, во кој биле наведени две лица кои ги исполнуваат условите, _____ и _____. По добиеното известување, било телефонски исконтактирано со кандидатките и бил закажан разговор за соодветното работно место. На ден _____ година бил остварен поединечен разговор со двете кандидатки и било констатирано дека се заинтересирани за работното место и имаат соодветно образование.

Бидејќи станува збор за работно место кое е времено и за време до три месеци, со посредување на Агенцијата за вработување, од училиштето наведуваат дека не се обврзани да дадат конкретен и писмен одговор на барателите на работа. Директорот на училиштето усно ги информирал двете кандидатки дека доколку не се исконтактира со нив во текот на денот, односно до 15 часот, тоа значи дека нема да бидат примени на работното место. Понатаму се остварил телефонски контакт со _____ која била пријавена на работното место почнувајќи од _____ дина.

На ден _____ година бил извршен вонреден инспекциски надзор од страна на Државниот инспекторат за труд, а по претставка на _____ при што била побарана соодветна документација за целата постапка и било решено дека дополнително ќе се утврди фактичката состојба, по што бил составен Записник под бр. _____ Врз основа на тоа, на ден _____ година бил донесен Записник под бр. _____ за извршен вонреден инспекциски надзор и било утврдено дека има неправилности во работењето на училиштето. Следствено на ова, до училиштето било доставено Решение под _____ година со мека опомена на училиштето да ги отстрани сите неправилности утврдени во записникот, односно да донесе одлука со која ќе ја поништи постапката за вработување на _____ заради итни и неодложни работи и истата ќе ја повтори.

Врз основа на Решението, директорот на училиштето донел Одлука за поништување на постапката за вработување на итни и неодложни работи за работното место _____ со што на _____ и прекинал работниот однос на ден _____ дина.

Наведуваат дека потоа како училиште поднеле ново барање каде биле запазени членовите 31, 38, 41 од Законот за вработување и осигурување во случај на невработеност. После поднесеното барање, на ден _____ година добиле писмено известување кои лица се пријавени во Агенцијата за вработување како баратели на работа како дипломирани _____

Потоа во договор со директорката на Агенцијата за вработување бил договорен терминот за ново интервју со кандидатите, кои на _____ година од страна на Агенцијата биле испратени во училиштето на интервју. После направените интервјуа со кандидатите, до Агенцијата за вработување го испратиле известувањето кој кандидат ќе биде примен на местотс _____ о училиштето. Приемот бил направен на ден _____ дина.

Напоменуваат дека како училиште и како раководно лице во училиштето, постапуваат запазувајќи ги сите законски прописи и почитувајќи ги правата на сите граѓани, па затоа почекале и други баратели кои се пријавени кај други работодавачи, а имаат завршено високо образование дипломиран _____ да се одјават и да се појават како баратели на работа во Агенцијата за вработување, како што се лицата _____

и други. Исто така напоменуваат дека постапката за вработување заради итни и неодложни работи, односно вработување преку посредување, нема рокови на постапување и нема задолжение за писмено известување на кандидатите со кои е направено интервју, па од тој аспект не е иста како постапката за вработување преку јавен оглас.

Од страна на Државниот инспекторат за труд- Подрачна единица Кичево при контролен увид на ден _____ дина не биле утврдени никакви неправилности во работењето на субјектот на надзор. Дополнително истакнуваат и дека по претставката поднесена до Народниот правобранител, од страна на Заменик народниот правобранител било констатирано дека нема повреда на правата на подносителката на претставката.

Напоменуваат дека при првото поднесено барање од нивна страна до Агенцијата за вработување, таткото на подносителката веќе другиот ден бил дојден кај нив во училиштето и на дрзок начин и со закани барал да му се даде потврда дека е добиен допис од Агенцијата во кој на списокот на кандидати ја има и неговата ќерка, за која потврда велат дека немаат законска можност да ја дадат. Во оваа насока прашуваат како подносителката однапред знаела дека тие поднеле барање до Агенцијата за вработување и се сомневаат дека нејзиниот вујко, кој е вработен како архивар во Агенцијата, ги информирал за истото, со што тоа таа би стекнала предност пред другите. Поради тоа поднеле ново барање, за како што велат, и други кандидати да имаат можност да го остварат своето право на вработување преку посредување. Дополнително и писмата кои Агенцијата ги испратила до училиштето, а кои таа ги приложила кон претставката, тврдат дека вујкото незаконски ги изнел од Агенцијата и ѝ ги дал на подносителката.

Информираат дека подносителката не се пријавила, односно не конкурирала на објавениот јавен оглас за прием на _____ училиштето.

Последно напоменуваат дека од _____ дина, со доаѓањето на _____ како _____ на училиштето, сите наставници имаат полн фонд на часови, сите добиваат рамноправни задолженија, а на ослободени места се примале лица кои припаѓаат и на различни политички опции, водејќи се од тоа да примаат квалитетни и професионални кадри. Притоа, со секој кандидат се прави интервју од кое првично добиваат согледување кој кандидат какви видувања и предзнаења има за работните задачи и се примаат оние за кои ќе оценат дека најдобро ќе одговорат на работните задачи.

Со цел утврдување на фактичката состојба, на ден 7.4.2025 година Комисијата испрати Барање за дополнителни информации бр. 08-204/7 до подносителката на претставката и Барање за дополнителни информации бр. 08-204/8 до ООУ „Д-р Владимир Полежиноски“-Кичево.

Од подносителката беше побарано да го доуреди основот на дискриминација кој го има наведено во претставката, односно да образложи каква политичка припадност имала кандидатката која била времено вработена на работното место _____ и истата да ја поврзете со _____ на ООУ „Д-р Владимир Полежиноски“, како пријавен дискриминатор.

Од училиштето беше побарано да ги достават целокупните списи од постапката за вработување на _____ училиштето заради итни и неодложни работи (вклучувајќи биографии на кандидатите и слични документи, доколку со такви располагаат). Исто така беше побарана информација дали по завршувањето на периодот за кој било засновано временото вработување, работното место _____ во ООУ „Д-р Владимир Полежиноски“ останало упразнето или било пополнето, односно дали и кој е моментално вработен на тоа место.

На ден 17.4.2025 година до Комисијата пристигна одговор на Барањето од страна на подносителката, заведен под наш бр. 08-204/9.

Во одговорот подносителката тврди дека кандидатката која е примена на конкурсот како невработено лице од Агенцијата за вработување, _____ како и нејзиниот татко _____, заедно со директорот на училиштето _____, се или биле членови на и активисти на _____ Истакнува дека во дискриминацијата најмногу им помага градоначалникот на Кичево, _____, кој како близок со коалициониот партнер _____, е најголем противник за вработување на лица блиски со сегашната власт _____.

Во прилог на одговорот беа доставени:

1. Кривична пријава против _____ Кичево

на ООУ „Д-р Владимир Полежиноски“-

2. Приговор против _____ на ООУ „Д-р Владимир Полежиноски“ - Кичево
3. Претставка до Државен инспекторат за труд
4. Известување за постапување по претставка од Државен инспекторат за труд
5. Одговор на Барање до Агенција за вработување од _____ година
6. Одговор на Барање до Агенција за вработување од _____ година.

На ден 2.5.2025 година до Комисијата пристигна одговор на Барањето од страна на ООУ „Д-р Владимир Полежиноски“ - Кичево, заведен под наш бр. 08-204/9, во кој во најголем дел се повторуваат истите наводи и тврдења од првичното произнесување.

Во однос на документацијата од спроведената постапка за вработување заради итни и неодложни работи, напоменуваат дека при таквото вработување не се бара биографија или било каква друга документација, освен во случаи кога работодавачот ќе одлучи да побара некои документи. Во случајот тие од кандидатите побарале на увид само дипломи и документ за лична идентификација.

Во однос на прашањето дали по завршувањето на периодот за кој било засновано временото вработување, работното место психолог во ООУ „Д-р Владимир Полежиноски“ останало упразнето или било пополнето, односно дали и кој е моментално вработен на тоа место, информираат дека по добиена согласност од Министерството за образование и наука, на ден _____ година бил објавен јавен оглас за вработување на определено време за потребните работни места во училиштето, на кој под реден број 6 било и работното место

Огласот, според законските прописи, бил објавен во два дневни весници, и тоа Нова Македонија и Коха. На јавниот оглас се јавило само едно лице и при проверка на сите документи од страна на комисија од Училишниот одбор, било дадено мислење до директорот дека документите се комплетни. Истото лице, кое се јавило како единствен кандидат на јавниот оглас, било примено на работното место _____ на определено работно време до _____ година. Подносителката на претставката, пак, не се јавила на јавниот оглас за вработување објавен на _____ година.

Во прилог на одговорот беа доставени:

1. Барање до Агенција за вработување- Кичево од _____ година
2. Одговор на Барање од Агенција за вработување- Центар за вработување Кичево од _____ година
3. Барање до Агенција за вработување- Кичево од _____ година
4. Одговор на Барање од Агенција за вработување- Центар за вработување Кичево од _____ година
5. Записник од извршен разговор со кандидат за слободно работно место, бр. _____ година
6. Записник од извршен разговор со кандидат за слободно работно место, бр. _____ година
7. Записник за извршен инспекциски надзор бр. _____ дина
8. Записник за извршен инспекциски надзор _____ година
9. Решение од Државен инспекторат за труд, бр. _____ година
10. Одлука за поништување на постапка за вработување на итни и неодложни работи за работното место психолог, бр. _____ година
11. Пријава/Одјава од задолжително социјално осигурување- Образец М1/М2
12. Одлука на Агенција за вработување- Центар за вработување Кичево, бр. _____ од _____ година
13. Барање до Агенција за вработување- Кичево од _____ година
14. Барање за посредување при вработување на работници од ООУ „Д-р Владимир Полежиноски“ до Агенција за вработување од _____ година
15. Известување од Агенција за вработување- Центар за вработување Кичево до ООУ „Д-р Владимир Полежиноски“ од _____ година

16. Записник од извршен разговор со _____ за работното место психолог, бр. _____ година
17. Записник од извршен разговор со _____ за работното место психолог, бр. _____ година
18. Пријава/Одјава од задолжително социјално осигурување- Образец M1/M2 од _____ година
19. Пријава/Одјава од задолжително социјално осигурување- Образец M1/M2 од _____ година
20. Известување до ООУ „Д-р Владимир Полежиноски“ од Општина Кичево од _____ година за добиена согласност од Министерство за образование и наука
21. Известување од Министерство за образование и наука до Општина Кичево од _____ година
22. Одлука за распишување на јавен оглас, бр. _____ година
23. Јавен оглас за засновање на работен однос на определено работно време во ООУ „Д-р Владимир Полежиноски“, бр. _____ година
24. Одлука за формирање на Комисија за проверка на познавањето на македонскиот и неговото кирилско писмо, бр. _____ година
25. Записник од седница на Училишниот одбор при ООУ „Д-р Владимир Полежиноски“- Кичево, одржана на ден _____ година со почеток во _____ часот
26. Одлука за избор на наставници по објавен оглас за учебната 2 _____ година бр. _____ година
27. Пријава/Одјава од задолжително социјално осигурување- Образец M1/M2 од _____ ина.

По увид во наводите од претставката, Комисијата за спречување и заштита од дискриминација ја утврди фактичката состојба и констатира дека не станува збор за повреда на право врз наведената дискриминаторска основа.

Член 6 од Законот за спречување и заштита од дискриминација ја дефинира дискриминацијата како:

„Дискриминација е секое разликување, исклучување, ограничување или давање првенство што се заснова на дискриминаторска основа, со сторување или несторување, што имаат за цел или резултат спречување, ограничување, признавање, уживање или остварување на правата и слободите на одредено лице или група на еднаква основа со други“.

Директната дискриминација е дефинирана во **член 8 став 1 од Законот за спречување и заштита од дискриминација**, кој гласи:

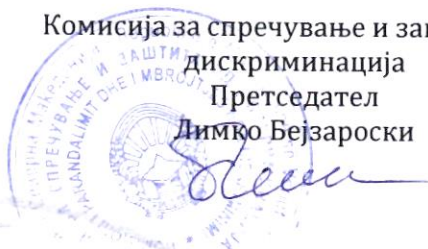
„Директна дискриминација постои кога со едно лице или со група се постапува, се постапувало или би се постапувало понеповолно во однос на друго лице или група во фактичка или можна споредлива или слична ситуација, врз дискриминаторска основа“.

Во конкретниот случај, Комисијата за спречување и заштита од дискриминација утврди дека не е исполнета горецитираната законска дефиниција за дискриминација, односно дека не постои причинско-последична врска помеѓу неизборот на подносителката за вработување во ООУ „Д-р Владимир Полежиноски“ заради итни и неодложни работи и наведената дискриминаторска основа. Свкупно доставената документација не укажува на нееднаков пристап кон кандидатките во постапката за вработување со посредување на Агенцијата за вработување, во споредба со пристапот кон останатите кандидатки.

Дополнително, не постојат ниту докази со кои би се сторило веројатно тврдењето на подносителката дека изборот за вработување бил направен врз основа на политичка припадност.

Имајќи го предвид наведеното, Комисијата за спречување и заштита од дискриминација одлучи како во диспозитивот на мислењето.

Комисија за спречување и заштита од
дискриминација
Претседател
Димко Бејзароски



Доставено до:

-
- ООУ „Д-р Владимир Полежиноски“ - Кичево, ул. Борис Кидрич бр. 2, 6250 Кичево

