

Архивски број: 08-223/16
Датум: 11-05-2023

Постапувајќи по претставката бр. 08 - 223/1 од 14.03.2023 година, поднесена од
[име] од Скопје, со живеалиште на [адреса], за сторена
дискриминација врз основа на етничка припадност, во областа на работата и
работните односи од страна на Агенција за иселеништво на Република Северна
Македонија, Комисијата за спречување и заштита од дискриминација врз основа на
член 21, став 1, точка 14 и член 27, став 1 од Законот за спречување и заштита од
дискриминација (Сл. Весник на РСМ бр. 258/2020) на 11.05.2023 година, го донесе
следното

МИСЛЕЊЕ

НЕ СЕ УТВРДУВА ДИСКРИМИНАЦИЈА врз основа на етничка припадност во областа
на работата и работните односи од страна на Агенција за иселеништво на Република
Северна Македонија кон

Образложение

На 14.03.2023 година до Комисијата за спречување и заштита од дискриминација беше
доставена претставка со архивски број 08 - 223/1, од страна на подносителот
[име] против Агенцијата за иселеништво, за сторена дискриминација врз основа
на етничка припадност, во областа на работата и работните односи.

Подносителот на претставката е вработен во Агенцијата за иселеништво од
година. Во претставката наведува дека е дискриминиран од страна на работодавачот,
поради неговата бугарска етничка припадност. Тој наведува дека како резултат на
притисоците и омразата кон неговата бугарска етничка заедница, со новата
систематизација на Агенцијата за иселеништво неговото работно место било укинато.
Во продолжение наведува дека со таквата систематизација, единствено неговото
работно место е укинато и тој е ставен на трансфер листа. Подносителот тврди дека за
причините поради кои е укинато неговото работно место не добил никакво
објаснување и за него останува нејасно, бидејќи против него немало ниту една
дисциплинска постапка, а на сите оценувња бил оценет со оценка 4.

Комисијата за спречување и заштита од дискриминација, согласно член 24, став 7 од
Законот за спречување и заштита од дискриминација, на 15.03.2023 година испрати
Известување бр. 08 - 223/2 за произнесување по наводите од претставката до
потенцијалниот дискриминатор и дополнително ги побара следниве информации:

- Дали конкретната систематизација е веќе одобрена од Министерството за информатичко општество и администрација?

- Дали со конкретната систематизација се брише единствено работното место на подносителот на претставката?;
- На кое работно место бил вработен подносителот на претставката пред укинување на работното место?;
- Со каква етничка припадност се изјаснил подносителот на претставката при вработувањето во Агенцијата за иселеништво?

На 31.03.2023 година до Комисијата стигна поднесок за произнесување по предметната претставката со бр. 08 – 223/3 од Агенцијата за иселеништво.

Во поднесокот за произнесување наведуваат дека новоизработените правни акти на Агенцијата за иселеништво: Функционалната анализа, Правилникот за организација на работата на Агенцијата за иселеништво и Правилникот за систематизација на работните места во Агенцијата за иселеништво имаат добиено согласност од Министерството за информатичко општество и администрација. Во поткрепа на тврдењата во прилог ја доставиле согласноста со бр. _____ година, со која се потврдува добиената согласност.

Согласно тврдењата од поднесокот за произнесување, подносителот бил вработен во Агенцијата за иселеништво во Одделение за _____ позиција _____

_____ тоа, со новиот Правилник за систематизација на работните места, оваа работна позиција се укинува, како и останати работни позиции, со што вкупниот број на укинати работни позиции изнесува 8. Во продолжение, според претходно споменатиот Правилник, предвидени се нови 8 работни позиции наместо преходните кои се укинуваат.

По однос на прашањето „Со каква етничка припадност се изјаснил подносителот на претставката при вработувањето“, Агенција за иселеништво тврди дека подносителот на претставката, _____ при неговото стапување на работа во пријавата M1/M2 од 17.07.1999 година се изјаснил како припадник на Македонскиот народ, така што во графата за припадност на заедница на пријавата стои дека тој е Македонец, и во врска со ова, потенцијалниот дискриминатор како доказ ги приложил:

- Изводот од компјутерскиот запис – Пријава/Одјава во задолжително социјално осигурување – Образец M1/M2 од _____ година, во која _____ се изјаснил како Македонец;
- Пријава/Одјава во задолжително социјално осигурување – Образец M1/M2 од _____ дина, во која _____ се изјаснил како Македонец.

Агенцијата за иселеништво потенцира дека подносителот на претставката _____ а разлика од личното изјаснување како Македонец како во претходно приложените докази, во други наврати, дописи и претставки до други државни

институции и високи функционери се произнел како припадник на други етнички заедници во Република Македонија. Во врска со ова, кон поднесокот за произнесување како докази се приложени:

- Претставка бр. ... година поднесена до Комисијата за заштита од дискриминација, каде ... е изјаснил како припадник на влашката заедница;
- Претставка до Претседателот на РСМ (г-дин Стево Пендаровски) во која се изјаснува како припадник на дел од Бугарскиот народ во РСМ, односно како македонски етнички бугарин;
- Претставка до Претседателот на Владата на РСМ (г-дин Зоран Заев), до Генералниот секретар на Владата (г-дин Драги Рашковски) и до Министерот за дијаспора (г-дин Едмонд Адеми), во која исто така, се изјаснува како припадник на бугарската етничка заедница.

Заради целосно утврдување на фактичката состојба, согласно надлежностите регулирани во членот 29 од Законот за спречување и заштита од дискриминација, на 08.05.2023 година членот на Комисијата за спречување и заштита од дискриминација, ... и вработената во стручната служба на Комисијата, ... извршија непосреден увид во Агенцијата за иселеништво на Република Северна Македонија.

Претставниците од Комисијата остварија средба со ... - раководителка на Сектор за ... и ... директор на Агенцијата за иселеништво, на која дискутираа за претставката за заштита од дискриминација поднесена од вработениот во Агенцијата за иселеништво ...

На почеток претставниците од Комисијата дадоа вовед на надлежноста - увид и целите на увидот поврзани со конкретниот предмет.

Раководителка на Сектор за ... истакна дека е запознаена со навоите од претставката и потенцираше дека досега вработениот ... иа поднесувано претставки до различни државни органи. Понатаму, таа контатираше дека вработениот во различни временски периоди, различно ја искажува својата етничка припадност, во некои наврати себеси се декларирал како Влав, во други како Бугарин или Македонец.

Во врска со наводите од претставката дека подносителот на претставката бил дискриминиран преку укинување на неговото работното место со новата систематизација на работни места и ставен на трансфер листа, од Агенцијата за иселеништво известија дека:

„Со новата систематизација е укинато работното место на вработениот

Одделението Поради неефикасност и преклопување на надлежностите на работните позиции, со новата систематизација освен неговото, укинати се и други седум работни позиции во Агенцијата за иселеништво. Со укинувањето на работното место, вработениот не е ставен на трансфер листа, туку е распореден на работно место -
. во Секторот за Одделение :

За потврда на наводите, од Агенцијата за иселеништво беше обезбеден доказ - Решение за распоредување и за утврдување на висината на платата на административниот службеник со бр. одина.

Од Агенцијата нотираа дека со новото Решение на вработениот му е признат и степенот на образование, кој до тогаш не му бил признат.

Од Агенцијата за иселеништво беше заклучено дека вработениот имал еднаков третман како и останатите вработени, кои исто така биле распоредени на други работни места со новата систематизација.

Од сето горенаведено, Комисијата за спречување и заштита од дискриминација утврди дека не е сторено веројатно тврдењето на подносителот за сторена дискриминација. За да премине товарот на докажување од подносителот на претставката кон потенцијалниот дискриминатор, тој мора да изнесе факти со кои ќе направи веројатно дека дискриминација би можела да биде извршена. Во случајот подносителот првично требал да докаже дека постои каузална врска помеѓу неговата етничка припадност и повредата, односно штетата. Од утврдената фактичка состојба произлегува дека во случајот на подносителот на претставката воопшто не е настаната повреда или штета. Истото е видно од Решението за распоредување и за утврдување на висината на платата на административниот службеник - ,онесено од Агенцијата за иселеништво со бр. на. Од таквото решение произлегува

дека со новиот Правилник за систематизација на работните места во Агенцијата за иселеништво, вработениот, односно подносител на претставката не се става на трансфер листа, туку се распоредува на работно место -

Секторот за
и - Одделение тука произлегува дека подносителот на претставката не е ставен во понеповолна положба во однос на неговите колеги, врз основа на неговата бугарска етничка припадност, бидејќи неговото претходно работно место, како и седум други работни места биле укинати, но со новиот Правилник за систематизација на работни места вработените чии работни места биле укинати, вклучително и подносителот на претставката се распоредени на нови работни места, согласно потребите на Агенцијата за иселеништво.

При така констатирана состојба, во недостаток на повреда на право врз дискриминаторска основа, во работниот однос помеѓу подносителот на претставката и работодавачот, не може да стане збор за дискриминација. Оттука произлегува дека не е исполнета законската дефиниција за дискриминација од член 6 од Законот за спречување и заштита од дискриминација:

„Дискриминација е секое разликување, исклучување, ограничување или давање првенство што се заснова на дискриминаторска основа, со сторување или несторување, што имаат за цел или резултат спречување, ограничување, признавање, уживање или остварување на правата и слободите на одредено лице или група на еднаква основа со други. Ова ги опфаќа сите форми на дискриминација вклучително и оневозможување на соодветно приспособување и оневозможување на пристапност и достапност на инфраструктурата, добрата и услугите.“

Заради горенаведеното Комисијата за спречување и заштита од дискриминација, согласно своите надлежности одлучи како во диспозитивот на мислењето дека во конкретниот случај не е сторена дискриминација врз основа на етничка припадност, во областа на работата и работните односи од страна на Агенцијата за иселеништво на Република Северна Македонија кон

Скопје,
11.05.2023 година

Комисија за спречување и заштита од
дискриминација

Претседател
Исмаил Камбери



Доставено до:

Скопје

- Агенција за иселеништво на Република Северна Македонија со седиште на ул. „Македонија“ бр. 19, 1000 Скопје