

Архивски број: 08-58/4  
02-03-2023 година

Постапувајќи по претставка бр. 08-58 од 11.1.2023 година поднесена од \_\_\_\_\_, против Министерство за одбрана на РСМ, за извршена дискриминација врз основа на личен и општествен статус во областа на работата и работните односи, Комисијата за спречување и заштита од дискриминација врз основа на член 21, став 1, точка 14 од Законот за спречување и заштита од дискриминација (Службен Весник на Република Северна Македонија бр. 258/2020 од 30.10.2020), на 2.3.2023 година го донесе следново

### МИСЛЕЊЕ

**НЕ СЕ УТВРДУВА ДИСКРИМИНАЦИЈА** врз основа на личен и општествен статус во областа на работата и работните односи од страна на Министерство за одбрана на РСМ врз

### ОБРАЗЛОЖЕНИЕ

До Комисијата за спречување и заштита од дискриминација поднесена е претставка бр. 08-58/1 од 11.1.2023 година, од страна на \_\_\_\_\_ за сторена дискриминација врз основа на личен и општествен статус во областа на работата и работните односи од страна на Министерство за одбрана на РСМ.

Во првичните наводи на претставката, подносителот \_\_\_\_\_ смета дека е дискриминиран во однос на колегата \_\_\_\_\_ на кој од страна на Министерството за одбрана, по поднесено барање за признавање на бенефициран стаж, врз основа на член 94 од Законот за пензиско и инвалидско осигурување, со Решение инт.бр. \_\_\_\_\_ година му бил признаен бенефициран стаж за одредени периоди од \_\_\_\_\_ до \_\_\_\_\_ година и од \_\_\_\_\_ до \_\_\_\_\_ година. Исто така, наведнува дека на \_\_\_\_\_, по доставено барање, со Решение инт.бр. \_\_\_\_\_ година му се признал бенефициран стаж за одредени периоди од \_\_\_\_\_, 1 \_\_\_\_\_ година.

На ден \_\_\_\_\_ година, подносителот на претставката \_\_\_\_\_ поднел Барање за признавање на бенефициран стаж за периодот од \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ година до Министерството за одбрана на РСМ. Од страна на Министерството, на 19.10.2022 година му било доставено Решение \_\_\_\_\_, со кое неговото барање било одбиено како неосновано. На \_\_\_\_\_ година поднел Жалба против наведеното Решение, заведена под бр. \_\_\_\_\_ до Државната комисија за одлучување во управна постапка и постапка од работен однос во втор степен. Комисијата понатаму донела Решение со бр. \_\_\_\_\_ со кое жалбата била одбиена како неоснована. Меѓу останатите докази, доставил и правосилни судски пресуди од поранешни колеги, со кои пресуди судот им признал бенефициран стаж.

Подносителот на претставката смета дека од страна на одговорните лица кои одлучувале по неговите барања, како во Министерството за одбрана, така и во Државната комисија за одлучување во управна постапка и постапка од работен однос во втор степен, не биле земен предвид сите докази. Дополнително на тоа, вели дека решенијата не биле донесени врз основа на важечката законска регулатива за временскиот период наведен во барањето, а не била правилно утврдена ниту фактичката состојба, поради што смета дека е постапено на дискриминаторски начин.

Комисијата за спречување и заштита од дискриминација согласно член 24 став 7 од Законот за спречување и заштита од дискриминација, на ден 17.1.2023 година испрати Известување за произнесување по наводите од претставката бр. 08-58/2 до Министерството за одбрана.

На ден 13.2.2023 година во архивата на Комисијата за спречување и заштита од дискриминација пристигна произнесување од страна на Министерството за одбрана како одговор на претставката.

Во доставениот одговор, првенствено се наведува дека веднаш по приемот, надлежната организациона единица во Министерството за одбрана побарало произнесување од страна на Генералштабот согласно службената евиденција со која располага за вработените од својот состав. Во таа насока, до Комисијата за спречување и заштита од дискриминација беше проследен одговорот од Генералштабот под „ „ година. Согласно одговорот, подносителот на претставката „ „ имал поднесено Барање бр. „ „ 2 година за признавање на бенефициран стаж за период од „ „ лк „ „ година. По однос на неговото Барање, донесено е Решение со „ „ година, со кое барањето се одбива како неосновано. Понатаму, незадоволен од Решението, на „ „ година поднел Жалба бр. „ „ државната комисија за одлучување во управна постапка и постапка од работен однос во втор степен, за што од страна на комисијата жалбата била одбиена како неоснована на „ „ година со Решение бр. „ „

Понатаму, наведено е дека подносителот на претставката барал утврдување на стаж на осигурување со зголемено траење врз основа на член 94 став 1 точка 3 б) од поранешниот Закон за пензиско и инвалидско осигурување и врз основа на член 76 став 1 точка 1 б) од моменталниот важечки Закон за пензиско и инвалидско осигурување, а дополнително се повикал и на Одлуката на Уставниот суд У.27/2019 од 23.9.2020 година („Службен весник на Република Македонија бр.241/20“) со која Уставниот суд ја укинал Одлуката за утврдување на должности во трупна заклучно со бригада и соодветна единица и одредени должности во команда на корпус и во воени установи во кои службата се врши под трупни услови („Службен весник на Република Македонија бр.32/09“).

Во таа насока истакнато е дека барањето на подносителот на претставката, по однос на периодот за кој е барано признавање на бенефициран стаж, е беспредметно ако се има предвид дека во наведениот период Одлуката на која тој се повикува не била на сила.

Во одговорот исто така се потенцира дека согласно член 211 од Законот за пензиско и инвалидско осигурување („Службен весник на Република Македонија бр.80/93“), истиот закон влегува во сила наредниот ден по неговото објавување во Службениот весник, а ќе се применува од 1 јануари 1994 година. Имено, со член 94 став 1 точка 3 б) од Законот, утврдено е дека на осигурениците во Министерството за одбрана и на служба во постојниот состав на Армијата на Република Македонија (војници по договор, помлади офицери и офицери и граѓански лица на служба во Армијата) стажот на осигурување им се смета со зголемено траење и тоа: секои 12 месеци ефективно поминати на тие должности се сметаат како 15 месеци стаж на осигурување во: вршење должности во трупна заклучно со бригада и соодветна единица и одредени должности во команда на корпус и во воени установи во кои службата се врши под трупни услови, а кои ги утврдува Владата на Република Македонија по предлог на министерот за одбрана.

Имајќи го ова предвид, а согласно службената евиденција на Генералштабот како и важечката законска регулатива, во одговорот се вели дека подносителот на претставката во периодот од „ „ о „ „ дина бил на должност во Воената академија „Генерал Михаило

Апостолски“ – Скопје, односно не вршел должности во трупa заклучно со бригада и соодветна единица.

Земајќи ги предвид наводите во претставката, произнесувањето по истата, како и приложените докази, Комисијата за спречување и заштита од дискриминација оцени дека не можат да се пронајдат факти и околности кои укажуваат на сторена дискриминација.

Имено, Комисијата утврди дека во конкретниот случај не е исполнета законската дефиниција на дискриминација содржана во **член 6 од Законот за спречување и заштита од дискриминација**, кој гласи:

*„Дискриминација е секое разликување, исклучување, ограничување или давање првенство што се заснова на дискриминаторска основа, со сторување или несторување, што имаат за цел или резултат спречување, ограничување, признавање, уживање или остварување на правата и слободите на одредено лице или група на еднаква основа со други. Ова ги опфаќа сите форми на дискриминација вклучително и оневозможување на соодветно приспособување и оневозможување на пристапност и достапност на инфраструктурата, доброта и услугите“.*

Поконкретно, Комисијата утврди дека фактичката состојба на подносителот на претставката и на неговите колеги наведени како компаратори не е споредлива. Имено, за времетраење на периодите кои подносителот ги наведува во претставката, како периоди за кои на колегите им бил признаен бенефициран стаж, тие извршувале должности во рамки на Армијата на Република Северна Македонија, односно вршеле должности во трупa заклучно со бригада и соодветна единица и одредени должности во команда на корпус и во воени установи во кои службата се врши под трупни услови. Со тоа, на нив им следувал бенефициран стаж согласно Законот за пензиско и инвалидско осигурување. Спротивно на ова, во периодот од \_\_\_\_\_ година, \_\_\_\_\_ бил на должност во Воената академија „Генерал Михаило Апостолски“ – Скопје, односно не вршел должности во трупa заклучно со бригада и соодветна единица, па следствено не му следува бенефициран стаж согласно Законот за пензиско и инвалидско осигурување.

Имајќи го ова предвид, Комисијата за спречување и заштита од дискриминација утврди дека во конкретниот случај не е постапено селективно од страна на Министерството за одбрана и подносителот на претставката не е доведен во понеповолна положба во однос на неговите колеги, наведени во претставката.

Врз основа на погоре изнесеното, Комисијата за спречување и заштита од дискриминација, одлучи како во диспозитивот на мислењето и утврди дека во конкретниот случај не е сторена дискриминација врз основа на личен и општествен статус во областа на работата и работните односи од страна на Министерството за одбрана на РСМ.

Скопје  
2.3.2023 година

Комисија за спречување и заштита од  
дискриминација  
Претседател  
Исмаил Камбери



Доставено до:

- Министерство за одбрана, ул. Орце Николов бр. 116, 1000 Скопје