

Архивски број: 08-153/3

26.05.26 Година

Постапувајќи по претставката бр.08-665/1 од 12.09.2025 година, поднесена од ----- Скопје против ----- за сторена дискриминација во областа на работата и работните односи, Комисијата за спречување и заштита од дискриминација врз основа на член 27 став 1 од Законот за спречување и заштита од дискриминација („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 258/2020), го донесе следното:

МИСЛЕЊЕ

НЕ СЕ УТВРДУВА ДИСКРИМИНАЦИЈА врз -----, од страна на -----, врз основа на пол во областа на работата и работните односи.

ОБРАЗЛОЖЕНИЕ

На ден 12.09.2025 година лицето ----- Скопје поднесе претставка бр.08-665/1 до Комисијата за спречување и заштита од дискриминација (во натамошниот текст: Комисијата). Во претставката се наведува дека претставка се однесува за дискриминација по две основи-прекршување на права од работен однос и родова нееднаквост. Дискриминацијата се однесува врз ----- . Според наводите во претставката врз наведените категории на вработени лица во ----- се врши директна дискриминација по два основа која се однесува на нееднаков однос на овие припаднички во однос на машките припадници во ----- Имено, подолг временски период ----- не се ангажираат на работни задачи (терени) подеднакво со припадници од ист ранг од спротивниот пол. Имено, се наведува дека со донесената одлука за кризна состојба на дел од територијата на Република Македонија на подрачјето на Општината Гази Баба, односно во ----- веќе неколку години се ангажирани ----- кои го обезбедуваат периметарот околу -----, односно го надополнуваат обезбедувањето на ----- . Тоа претставува ----- задача во ----- услови од страна на припадници од ----- од повеќе единици од ----- и во голем број и трае непрекинато со ангажман од 365 дена во годината 24 часа на ден. Според подносителот на оваа задача се ангажираат само ----- од машки пол (-----) но никако не се ангажираат припадници од женски пол без никакво објаснување на претпоставените овластени лица кои донесуваат одлуки и наредби за ангажман. Оваа ----- задача на ----- се исплаќа дополнително согласно Колективниот договор на ----- со теренски дневници, прекувремени часови, ноќни часови, часови за празник и недела итн. Подносителот на претставката смета дека во овој случај се врши дискриминација од работен однос, односно не им се овозможува еднакви права за еднаква заработка на овие дополнителни додатоци на платата. Односно припадниците од машки пол од

иста ---- и ист ---- земаат поголема плата (и над 20-30.000 денари месечно), а припадничките од женски пол од иста ---- и ист ---- земаат помала плата без овие додатоци, поради нееднаква ангажираност на ---- и поради Со ова се прави голема нерамноправност и дискриминација во однос на месечните примања кои влијаат на социјално-економскиот живот на припадничките на ----, кое во понатамошен работен однос влијае на висината на пензискиот износ од примањата кои ги оствариле во текот на работниот однос. Од друга страна, согласно Законот за ---- припадничките од женски пол се ангажираат за обезбедување на ---- која е исто така ---- задача во ----.

---- преку работни групи работеше за унапредување на родовата перспектива во ---- и целосното нормативно уредување и имплементацијата на родовата перспектива во ---- која е во согласност со политиките кои ---- ги презема во однос на агендата за жените и безбедноста. Во Законот за ---- и Законот за ---- се воведени родови компоненти, како и родова структура во ---- и ----, придонесувајќи кон зголемување на родовата сензитивност. И покрај сите преземени законски прописи и имплементација на родовата еднаквост во ----, сепак постојат вакви индивидуални пречки и опструкции и директна дискриминација врз овие жени----, ---- и ----кои не се ангажираат подеднакво на работните задачи иако ги имаат истите права од работен однос и истите подготовки и обуки за изведување на овие задачи како и машкиот ---- од истите единици во кои работат.

Поради наведеното бараат од Комисијата за спречување и заштита од дискриминација внимателно да ги преиспита наводите во оваа претставка и да донесе соодветна одлука и мислење.

Во прилог на претставката не се доставени изјави од припадничките на ---- од женски пол, бидејќи според подносителот на претставката ова е од причина што истите се плашат дека ќе се соочат со притисоци и мобинг од претпоставените кои се воедно и извршители - дискриминатори.

Во прилог на претставката се доставени податоци и информации кои се однесуваат на програми и обуки за родова еднаквост во ----, како и дел од легислативата за родова еднаквост на страната на ----.

Комисијата со барање бр.08-665/2 од 30.09.2025 година, бр.08-665/3 од 22.10.2025 година, бр.08-665/5 од 14.11.2025 година и 08-153/1 од 30.01.2026 година побара изјаснувања од ---- за наводите во претставката на подносителот.

---- одговори на барањето и достави известувања бр.08-665/4 од 13.11.2026 година, 08-665/6 од 16.12.202 година и 08-153/2 од 17.03.2026 година, во кои се наведува дека по направените проверки од нивна страна не е утврдена дискриминација по род, дека наводите во претставката се неистинити, дека припадниците и припадничките на ---- се ангажираат подеднакво и секогаш се охрабруваат припадничките на ---- доколку се чувствуваат или сметаат дека се дискриминирани по било кој основ, веднаш да ги информираат претпоставените. Претставката од страна на ---- доставена е до ----, кој со цел постапување по истата и обезбедување податоци ја доставил до сите ---- единици кои известиле дека нема случаи на дискриминација по род во нивните единици и дека во составот на една од единиците има припадничка на ---- поставена

на ----- на ----- и истата согласно ----- не била ангажирана за обезбедување на околината на -----.

Согласно член 5 од Законот за спречување и заштита од дискриминација, се забранува секоја дискриминација врз основа на раса, боја на кожа, потекло национална или етничка припадност, пол, род, сексуална ориентација, родов идентитет, припадност на маргинализирана група, јазик, државјанство, социјално потекло, образование, религија или верско уверување, политичко уверување, друго уверување, попреченост, возраст, семејна или брачна состојба, имотен статус, здравствена состојба, лично својство и општествен статус или која било друга основа.

Дискриминација согласно член 6 од истиот Закон е секое разликување, исклучување, ограничување или давање првенство што се заснова на дискриминаторска основа, со сторување или не сторување, што имаат за цел или резултат спречување, ограничување, признавање, уживање или остварување на правата и слободите на одредено лице или група на еднаква основа со други.

Директна дискриминација, согласно член 8 став 1 од Законот, постои кога со едно лице или со група се постапува, се постапувало или би се постапувало понеповолно во однос на друго лице или група во фактичка или можна споредлива или слична ситуација, врз дискриминаторска основа.

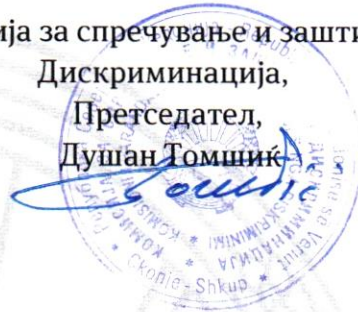
Комисијата ценејќи ги подеднакво изнесените факти и околности во претставката и наводите во изјаснувањето на -----, заедно со прилозите кон истите, утврди дека врз подносителот не е сторена директна дискриминација.

Комисијата, постапувајќи по поднесената претставката ги разгледа наводите во претставката, изјаснувањето на -----, како и доставената документација и релевантните прописи. Од прибраните информации не се утврди постоење на нееднаков третман заснован на пол, односно не се утврди дека припадничките на ----- биле исклучени или ставени во понеповолна положба при определување за извршување на задачите за обезбедувањето на ----- . ----- во своето изјаснување ги негираше наводите за дискриминација и наведе дека институцијата активно ги охрабрува жените ----- да се пријавуваат и да учествуваат во извршување на сите работни задачи и -----, вклучително и задачите поврзани со обезбедување.

Во текот на постапката не беа доставени докази од кои би произлегло дека постои формална или неформална практика со која жените ----- се ограничуваат, исклучуваат или им се ускратува можноста да бидат распоредени на конкретните задачи поради нивниот пол. Исто така, не се утврди постоење на правило, наредба или постапување што има за цел или последица создавање понеповолна положба за жените ----- во однос на машките ----- . Комисијата ја имаше предвид и обврската за еднаков третман и еднакви можности во рамки на -----, при што оцени дека во конкретниот случај не е исполнет елементот на дискриминаторско постапување, бидејќи недостасуваат факти и докази кои би упатувале дека различниот третман, доколку постоел, бил мотивиран од полот на подносителките.

Имајќи го предвид наведеното, Комисијата оцени дека во конкретниот случај не се исполнети елементите за утврдување дискриминација согласно Законот за спречување и заштита од дискриминација.

Комисија за спречување и заштита од
Дискриминација,
Претседател,
Душан Томшиќ



Доставено до:

1. Подносителот
2. -----
3. Архива на Комисијата