

Архивски број: 08-361/1
31.03.2026 година

Постапувајќи по претставка бр. 08-755/1 од 28.10.2025 година поднесена од ----- во име на -----, против ----- за извршено вознемирување врз основа на семеен статус и пол во областа на јавно информирање и медиуми, Комисијата за спречување и заштита од дискриминација врз основа на член 21, став 1, точка 14 од Законот за спречување и заштита од дискриминација (Службен Весник на Република Северна Македонија бр. 258/2020 од 30.10.2020) го донесе следното

МИСЛЕЊЕ

СЕ УТВРДУВА ВОЗНЕМИРУВАЊЕ врз основа на лично својство во областа на јавно информирање и медиуми сторена од страна на ----- врз -----.

ОБРАЗЛОЖЕНИЕ

До Комисијата за спречување и заштита од дискриминација поднесена е претставка бр. 08-755/1 од 28.10.2025 година, од страна на ----- во име на -----, за сторено дискриминаторско вознемирување врз основа на пол и семеен статус во областа на јавно информирање и медиуми, од страна на -----.

Во претставката се наведува дека ----- во периодот од 2-5.10.2025 година, потенцијалниот дискриминатор објавил три јавни содржини на својот кориснички профил на социјалната мрежа „Facebook“, со кои ја таргетира подносителката, користејќи омаловажувачки квалификации и прозивки и користејќи нејзини фотографии. Оттука, се наведува дека поради јавната достапност и лесната споделливост на објавите, содржините создаваат понижувачка и непријателска средина и имаат кумулативен ефект на вознемирување. Во продолжение на претставката, наведени се спорните објави:

1. Објава на социјалната мрежа Facebook објавена на 2.10.2025 година од страна на ----- на неговиот профил:

„И КЕРКАТА ----- ПРОЕКТИРА!!!

Малку се знае дека СИВА КРИМИНАЛНА ЕМИНЕНЦИЈА на ----- е -----, претседател на -----, ----- е нарател на фингирани и лажни РЕВИЗИИ на работењето на проекти финансирани од германската фондација -----, а дека заедничко блиско другарче нему и на генералниот директор на -----, ----- им е директорот на оваа фондација – -----!

----- е бизнис партнер на ----- и на вечниот директор на -----.

----- е деловен партнер во приватно училиште за „наши деца,, со кое раководи сопругата на -----.

Сопругата на ----- пак добро позиционарана на раководно место во Лотарија на Македонија, кај синот на -----, -----, ментор на ----- кога фалсификатно дипломираше на УНИВЕРЗИТЕТИ ТЕТОВА и магистрираше на УКИМ кај него!

Сопругата на -----, е директорка на маркетинг во компанијата за игри на среќа, ама малу и се тие пари, па сопругот ----- и ----- и ----- средиле таа да „сработи,, и проект финансиран од ----- кој содржи некакви детски емисии „ПРИКАЗНИ,, од кои децата повраќаат кога ги гледаат на -----!

Мојот исклучувач од -----, -----, во копродукција со -----, суредил неговата ќерка -- --, преку ----- да „сработи,, проектче кое се емитува на јавниот сервис -----!

И за крај на ОВОЈ ТЕКСТ (а ќе има још!), да кажам дека деновиве комуницирав со извршниот директор на -----, -----, кого -----, ----- и ----- го подготвувале за наследник на ----- во фотелјата генерален директор. ----- ми негираше дека е во тие игри и во таква комбинација и дека не му паѓа на ум да се впушта во таква авантура...

-----, нов претседател на Програмскиот совет и долгодоен екс директор во пералницата за валкани пари, -----, му го расчистил патот на ----- до фотелјата генерален директор на -----, ама мене ----- ми тврдеше пред неколку дена дека НЕ СЕ НАФАЌА!

И ----- е регрутиран од германската фондација за пљачка на Буџет на -----, -----, и е инсталиран на функција претседател на Програмски совет на -----, ма што тоа значело...

(још ќе има)“

2. Објава на социјалната мрежа Facebook објавена на 3.10.2025 година од страна на ----- на неговиот профил:

„ ЗОШТО КУТИШ -----

Од синоќа до сега, 13 часа КУТИ извршниот директор на -----, -----...

До утре вечер ќе чекам да се јави да договориме кога да ми достави ЗАПИСНИК од ----- за еден брутален фалсификат со кој е покриена и прикриена пљачка на

здружението, а немаме снимен филм од надалеку прочуената „-----“, во која проекти(ра) -----, ќерка на актуелниот претседател -----...“

3. Објава на социјалната мрежа Facebook објавена на 5.10.2025 година од страна на ----- на неговиот профил:

„ИСКЛУЧЕН СУМ ОД----- ПОРАДИ ПЛЪЧКА НА СЕМЕЈСТВОТО-----!!!

Почитувани, пред малку дознав дека онаа страотна паника во ЈО за ГОКК и паничното пријавување од страна на -----, -----и ини, било иницирано од ЈО за ГОКК поради моето вмешување во предметот „-----“, од -----!

Обвинителката -----, судијката -----, судијата ----- и адвокатот -----, заедно со ДВАЈЦА вработени од ----- (чиј идентитет уште не го знам!), за време на претресот кај-----дома (-----и-----) украде КРИПТОПАРИЧНИК со 8 милиони УСД во него, нивна сопственост!

Ја искористиле нивната неукост, па за време на претресот, едно од лицата присутни на претрес кај нив дома на 27 ноември 2024 година, додека им запленувале вредни предмети, пари, па и златен накит кој го носеле на нив, им шепнал:

„КРИПТОПАРИЧНИКОТ НЕКА ВИ ГО КАЈ БРАТУЧЕДОТ----- (-----од-----), НЕМА ДА ВИ ГО ПЛЕНИМЕ!,,

Претресувачите однапред имале информација дека на тој криптопаричник ----- имаат милиони УСД, а целата акција ја организирале ----- и ----- . Па ----- сонливи ги притвориле во -----, а братучедот на -----, ----- го трансферирале прво во -----, а откако неодмана таму е откриен, без патна исправа го преселиле во друга странска земја...

Обвинителката -----, адвокатот -----, судиите ----- и -----, заедно со вработените двајца од ----- го испразниле КРИПТОПАРИЧНИКОТ, парите ги поделиле, а ја наградиле и новинарката -----, во февруари да напише текст против-----! Кога го пишав нејзиното име пред некој ден, а на 2 октомври објавив дека во криминалот во ----- и ----- се вмешани и таткото и ќерката ----- и -----, после два часа е свикана АД ХОК седница на СОВЕТОТ НА ЧЕСТА, чиј претседател е онаа ПИЗДУРИНА од-----! Ме исклучиле во очај и немоќ, без да знаат дека ќе следува откривање на сите нивни криминали, заедно со можеби најголемата и најмрачната тајна која ќе ја дознаете сега:

----- и судијката ----- се во секс врска подолго време, договорно притвораат луѓе без основ, каков што е случајот со -----, а потоа ----- испраќа вработен во ----- да однесе мобилен телефон на жртвата, како што испратил на ----- со совет до вработениот:

„КАЖИ И КОГА ЌЕ И ГО ДАДЕШ МОБИЛНИОТ, ДА МЕ ПОБАРА МЕНЕ!„

И уште нешто важно, суштествено битно: На ----- кога му посветував да откаже полномошно на ----- и да се тргне од случајот, ама и да им врати 15.000 евра кои им ги земал на име на АВАНСНА НАГРАДА, се согласи ама со молба:

„САМО НЕ ОБЈАВУВАЈ ЗА МЕНЕ И В!„

в на 16 септември се појави кај ----- дома, донесе 15.000 евра и им ги врати со што ПРИЗНА ВИНА во оваа бескрупулозна ДРЖАВНА пљачка! Вакви 9.000, 10.000, 5.000, 8.000 ----- има многу наплатено, а околу стотина притвореници кои вака ги застапувал, а ги притворил во договор со ебачицата -----, признале вина подоцна кај -----, судија кој себе се смета за најуспешен по решение предмети со признавање вина!

----- и -----, заедно со ----- и -----, немојте да ги исклучувате од Здружението на новинари. Нека ги, имаат уште да „поработат„ да уништат уште десетина животи како што се обидоа да ги уништат -----...

Јас од ----- се спасив, за нив не знам...“

Во претставката е наведена и лична изјава на жртвата, која гласи:

„Јас, -----, новинарка и комуникациски уредник, во периодот 02-17-10.2025 година без поимено и повторно таргетирана во јавни објави на социјални мрежи, со користење моја фотографија и навредливи квалификации/инсинуации за мојот професионален и личен интегритет. По објавата со слика почувствував изразена вознемиреност и несигурност поради ризик од дополнителни напади и омаловажувања од трети лица. Настаните негативно се одразија врз моето достоинство и психосоцијална состојба: страв, потешкотии во секојдневната работа и избегнување јавни појавувања. Алузиите поврзани со семеен статус („ќерка на ...“) и пол создадоа понижувачка и непријателска средина со елементи на стигматизација. Поради јавната достапност и брз споделивост на содржините, постои страв од понатамошно ширење и трајна штета по мојот углед и безбедност. Го овластувам ----- да ме застапува пред КСЗД и да приложи соодветни докази.“

Поради претходно наведеното, ----- предлага Комисијата за спречување и заштита од дискриминација да утврди дискриминација и да издаде препорака за отстранување на повредата.

Во прилог на претставката беа доставени исечоци од екран од спорните објави како доказ за тврдењата во претставката, заедно со линкови за пристап до истите.

дискриминација, која согласно Законот за спречување и заштита од дискриминација се квалификува како потешок облик на дискриминација. Дополнително на ова, во конкретниот случај се работи за повеќе објави со кои се таргетира истата жртва врз наведените дискриминаторски основи, која исто така се квалификува како потешок облик на дискриминација.

Согласно член 13 од Законот за спречување и заштита од дискриминација, *„Како потешок облик на дискриминација, во смисла на овој закон, се смета повеќекратна дискриминација, интерсекциска дискриминација, повторена дискриминација и продолжена дискриминација.“*

Оттука, врз основа на погоре изнесеното, Комисијата за спречување и заштита од дискриминација, одлучи како во диспозитивот на мислењето и утврди вознемирување врз основа на пол, семеен статус и лично својство во областа на јавно информирање и медиуми од страна на ----- против -----.

Согласно член 27 став 2 од Законот за спречување и заштита од дискриминација, по утврдената дискриминација, со цел отстранување на повредите на правото, Комисијата за спречување и заштита од дискриминација ја донесе следната:

ПРЕПОРАКА

СЕ ПРЕПОРАЧУВА ----- да јасно и недвосмислено ѝ се извини на ----- за стореното вознемирување јавно на социјалната мрежа Facebook, односно на истата платформа каде што го сторил вознемирувањето, во рок од 30 дена од приемот на ова Мислење и за истото писмено да ја извести Комисијата.

СЕ ПРЕПОРАЧУВА ----- во иднина да се воздржува од изјави, постапки и дејствија со кои врши дискриминациско вознемирување.

Напомена: Доколку лицата не постапат согласно дадената препорака, Комисијата за спречување и заштита од дискриминација, согласно своите надлежности од член 27 став 4

од Законот за спречување и заштита од дискриминација, ќе поднесе барање за покренување на прекршочна постапка пред надлежен суд за прекршоци.

Комисија за спречување и заштита од
дискриминација

Претседател на Комисијата
Душан Томшиќ

Комисијата за спречување и заштита од дискриминација согласно член 24 став 7 од Законот за спречување и заштита од дискриминација, на ден 27.11.2025 година испрати Известување бр. 08-755/5 за произнесување по наводите од претставката до ----. Имајќи предвид дека на дадената адреса не беше извршена успешна достава на поднесокот, при што истиот беше вратен од поштенската служба, Комисијата предметното известување го достави електронски на мејл адресата на ----.

На 23.12.2025 година, до Комисијата беше доставен одговор од страна на ----, во кој беше наведено „Без коментар.“

Имајќи го предвид сето претходно наведено, Комисијата разгледувајќи ги објавите на социјалната мрежа Facebook, го утврди следното:

Контекстот на објавите од страна на ---- на социјалната мрежа Facebook се напишани со цел дискредитирање и омаловажување на подносителката на претставката, при што во истите се користат изрази како „и ќерката ---- проектира!“, „---- суредил неговата ќерка ----, преку ---- Рекетарска ---- да „сработи“ проектче“, „Во криминалот во ИРЛ и ---- се вмешани и таткото и ќерката – ---- и ----“. Оттука, објавувањето на Facebook статуси во кои се дискредитира дејствувањето на подносителката како новинарка претставува форма на вознемирување која излегува надвор од границите на критиката и навлегува во сферата на дискриминаторско постапување, при што содржината на објавите не се однесува на анализа или несогласување со работата на подносителката на претставката, туку истата го става фокусот на поткопување на нејзиниот професионален интегритет. Во оваа насока, иако слободата на изразување е уставно загарантирано право, таа не претставува апсолутно право. Во конкретниот случај, јавното искажување на мислење на ---- го преминува тој праг и претставува дискриминаторско вознемирување. Дополнително на ова, имајќи го предвид фактот дека објавите се истакнати на онлајн социјална мрежа, нивниот ефект не е ограничен, туку истите се достапни и за пошироката јавност, што резултира со дополнителна потенцијална штета врз угледот и достоинството на подносителката како новинарка.

Оттука, Комисијата утврди дека вака утврдената фактичка состојба претставува вознемирување врз ----, согласно член 10 од Законот за спречување и заштита од дискриминација кој гласи:

„(1) Вознемирувањето претставува несакано постапување кон лице или група лица врз дискриминаторски основи што има за цел или последица, повреда на достоинството или создавање на заканувачка, непријателска, понижувачка или застрашувачка средина, пристап или практика.“

При утврдувањето на дискриминаторската основа, Комисијата ја имаше предвид и професијата на жртвата, согласно која е опфатена и дискриминаторската основа лично својство. Притоа, истото укажува на постоење и на повеќекратна