

Архивски број: 08-217/Д
04092026 година

Постапувајќи по претставка бр. 08-217/1 од 12.2.2026 година, поднесена од ----- од -----, со адреса на ул. -----, против ----- на Република Северна Македонија, за заштита од виктимизација во областа на работата и работните односи, Комисијата за спречување и заштита од дискриминација согласно член 21, став 1, точка 14 и член 27, став 1 од Законот за спречување и заштита од дискриминација (Сл. Весник на РСМ бр. 258/2020) го донесе следното

МИСЛЕЊЕ

СЕ УТВРДУВА ВИКТИМИЗАЦИЈА како посебен облик на дискриминација во областа на работата и работните односи, сторена од страна на ----- на Република Северна Македонија кон -----.

Образложение

На ден 12.2.2026 година до Комисијата за спречување и заштита од дискриминација беше доставена претставка од страна на -----, против -----, за заштита од виктимизација во областа на работата и работните односи.

Комисијата за спречување и заштита од дискриминација со претходно Мислење бр. 08-639/4 од 4.12.2024 година утврди директна дискриминација врз основа на политичка припадност кон подносителката на претставката ----- . Предметот се однесуваше на процесот на избор за ----- на ----- за ----- и ----- . Подносителката тврди дека претрпела штетни последици по донесеното мислење, поради што ја поднесува оваа претставка за заштита од виктимизација.

Имено, по донесеното Мислење на Комисијата, ----- распишало нов оглас на 24.12.2024 година, на кој таа се пријавила, а воедно поднела и Барање за спогодбено решавање на спорот. Огласот бил поништен, а како причина таа го наведува тоа дека единствено таа ги исполнувала условите. По поништување на огласот, со Решение бр. ----- од 31.3.2025 година била распоредена на едно ниво пониско. На истиот датум како и решението бил заверен и Одговорот на нејзиното Барање за спогодбено решавање на спорот, под бр. ----- . Подносителката смета дека временската поврзаност помеѓу донесеното Мислење за утврдена дискриминација, поништувањето на огласот и донесувањето на дисциплинска мерка, укажува на причинско-последична врска која претставува виктимизација поради користење на правото за заштита од дискриминација. За наредниот оглас истакнува дека веќе ќе биде казнета, со што нема да ги исполнува условите да се пријави. Смета дека со цел да не биде избрана, било пронајдено решение огласот да се поништи, па таа да се казни, со што за следниот оглас веќе да не биде конкурентна. Потенцира дека мерките се применуваат веднаш и создаваат штетни последици врз нејзината кариера и углед, иако подоцна може да се оспори нивната законитост. На следниот повторен оглас на 15.5.2025 година, за истото работно место, таа повторно не била избрана, и тоа како директна последица од претходно намалениот ранг, иако во нејзината пријава навела дека решенијата за казна не се правосилни. Дека не е избрана на огласот била известена дури на 9.10.2025 година, околу 5 месеци по огласот, а во известувањето не биле наведени причините за неизборот, ниту образложени критериумите според кои бил извршен изборот.

Како доказ дека дисциплинската мерка била наменска го наведува Решението бр. ----- од ----- .2025 година на Државната комисија за одлучување во управна постапка, постапка од работен однос и инспекциски надзор во втор степен, со кое нејзиниот приговор во однос на паричната казна бил уважен, а решението за дисциплинска мерка поништено. Во Решението на второстепената комисија е наведено: „Работодавачот излегол надвор од своите законски надлежности и донел решение за казна на штета на жалителот ----- “. Во однос на другата казна со која е прераспоредена на едно место пониско се води судски спор пред Основен суд - -----.

Последно потенцира дека за огласот од 15.1.2024 година на власт била една политичка структура, а за огласот од 24.12.2024 година друга и тврди дека во различни периоди биле фаворизирани „свои“ кандидати, додека професионалци без партиска припадност се ставани во понеповолна положба.

Оттука, согласно член 24 став 7 од Законот за спречување и заштита од дискриминација, Комисијата на ден 18.2.2026 година достави Известување за произнесување по наводите од претставката до -----, -----, -----, со барање да бидат доставени информации во однос на причините за поништување на распишаниот оглас од 24.12.2024 година, како и произнесување во однос на наводите од претставката кои се однесуваат на решенијата за утврдување дисциплинска одговорност кај подносителката.

-----, -----, ----- достави Одговор бр. ----- од 24.3.2026 година, со кој се произнесе по однос на наводите за поништениот оглас. ----- - -----со Одговор бр. -----од 27.3.2026 година дополнително се произнесе по однос на наводите од претставката кои се однесуваат на решенијата за утврдување дисциплинска одговорност кај подносителката.

Во својот прв одговор тие информираат дека на интерниот оглас од 24.12.2024 година за работно место „-----“ на ----- за ----- и -----биле доставени вкупно три пријави, меѓу кои и пријавата на ----- . Надлежната комисија не донела одлука за избор, за што бил изготвен Записник бр. ----- од 16.4.2025 година. Воедно ги отфрлаат наводите од претставката дека само подносителката ги исполнувала условите да биде унапредена на објавеното работно место. Истакнуваат дека таа во моментот на пријавување не ги исполнувала условите да биде унапредена бидејќи со Решение бр. ----- од 16.11.2024 година ѝ била изречена дисциплинска мерка парична казна, што согласно член 126 од Законот ----- претставува пречка за работникот да може да биде унапреден. Со Известување бр. -----од 30.4.2025 година таа била известена дека за работното место „-----“ во ----- за ----- и -----, Комисијата за распоредување и унапредување не извршила избор. Известувањата за другите двајца кандидати кои се пријавиле на огласот биле идентични по форма и содржина и заведени на истиот ден како и известувањето за подносителката. Дополнително истакнуваат дека известувањето не претставува конкретен правен акт и од таа причина не содржи правна поука, односно не е предвидено право на приговор.

Во вториот одговор од -----, ----- известува за следното:

Постапувајќи по предлог бр. ----- од 23.7.2024 година од ----- на ----- против -----, тогаш распоредена на работно место „-----“, била спроведена постапка во која е донесено Решение бр. ----- од 13.1.2025 година со кое на -----ѝ е изречена дисциплинска мерка „Распоредување на работно место во едно ниво пониско од работното место на кое дотогаш работела“. Од страна на подносителката бил поднесен приговор на горенаведеното решение до Државната комисија за одлучување во управна постапка, постапка од работен однос и инспекциски

надзор во втор степен, по кој било донесено Решение бр. ----- од 3.6.2025 година со кое приговорот бил одбиен како неоснован.

Во однос на наводите во претставката дека на денот кога е заведено решението за распоредување е заведен и одговорот на Барањето за спогодба, укажуваат дека двата акти биле изготвени во две различни организациски единици во -----, и тоа ----- и -----, при што двата ----- немаат увид еден во друг во предметите што ги работат.

Во оваа насока, според **член 5 од Законот за спречување и заштита од дискриминација**, забранета е секоја дискриминација врз основа на раса, боја на кожа, потекло национална или етничка припадност, пол, род, сексуална ориентација, родов идентитет, припадност на маргинализирана група, јазик, државјанство, социјално потекло, образование, религија или верско уверување, политичко уверување, друго уверување, попреченост, возраст, семејна или брачна состојба, имотен статус, здравствена состојба, лично својство и општествен статус или која било друга основа.

Според **член 6 од Законот за спречување и заштита од дискриминација**, дискриминација е секое разликување, исклучување, ограничување или давање првенство што се заснова на дискриминаторска основа, со сторување или несторување, што имаат за цел или резултат спречување, ограничување, признавање, уживање или остварување на правата и слободите на одредено лице или група на еднаква основа со други.

Согласно **член 11 од Законот за спречување и заштита од дискриминација**, **виктимизација** претставува трпење на штетни последици од страна на лице поради преземање дејства за заштита од дискриминација, односно пријавило дискриминација, почнало постапка за заштита од дискриминација, сведочело во текот на постапката или на друг начин учествувало во постапка за заштита од дискриминација.

При ваква хронологија на настаните, Комисијата оцени дека од суштинско значење е дека подносителката изнела факти од кои може да се утврди дека неповолното постапување на ----- било поврзано со нејзиното преземање дејства за заштита од дискриминација. Во конкретниот случај, неспорно е дека подносителката поднела претставка до Комисијата и дека со претходно **Мислење бр. 08-639/4 од 4.12.2024 година утврди директна дискриминација врз основа на политичка припадност кон подносителката на претставката -----**.

Предметот се однесуваше на процесот на избор за ----- на ----- за ----- и -----каде подносителката тврди дека претрпела штетни последици по горе цитираното донесеното мислење, поради што трпи виктимизација.

При проценка на сите факти и докази во постапката, Комисијата утврди дека постапувањето на ----- ги содржи елементите на **виктимизација од член 11 од Законот за спречување и заштита од дискриминација**, поради што одлучи како во диспозитивот.

Оттука, согласно член 27 став 2 од Законот за спречување и заштита од дискриминација, а со цел отстранување на повредите на правото, Комисијата за спречување и заштита од дискриминација ја донесе следната:

ПРЕПОРАКА

1. Се препорачува на ----- на Република северна Македонија, да ја отстрани утврдената повреда на правото, на начин што ќе се воздржи од понатамошна

виктимизација и секаков облик на натамошен притисок или закани, деградација и изолација врз подносителката.

2. Доколку ----- не постапи согласно оваа препорака во дадениот рок, Комисијата за спречување и заштита од дискриминација, согласно своите надлежности од член 27 став 4 од Законот за спречување и заштита од дискриминација, ќе поднесе барање за покренување на прекршочна постапка пред надлежен суд за прекршоци.

Комисија за спречување и заштита од
дискриминација

Претседател

Душан Томшиќ

Доставено:

- -----

